

УТВЪРЖДАВАМ:

Кмет на Община

Полски Тръмбеш:.....

Георги Чакъров



ДОКЛАД

За работата на Комисията, назначена със заповед № СА-03-04-9330/4/ от 29.01.2019 г. и Заповед № РД-01-09-1444/2/ от 19.02.2019 г. за замяна член на комисията на Кмета на Община Полски Тръмбеш

Уважаеми Господин Чакъров,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви представяме настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията за извършване на подбор на кандидатите, разглеждане и оценка на оферти в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка на хранителни продукти за заведенията на бюджетна издръжка на територията на община Полски Тръмбеш за период от 3 години”*

По позиции, както следва:

позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно;

позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти;

позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви;

позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки

Работния процес на комисията премина през следните етапи:

ЕТАП I

На 29.01.2019 г. от 10:00 часа в заседателната зала на Община Полски Тръмбеш се проведе първо заседание на Комисията, назначена на основание чл.103, ал. 1 от ЗОП със Заповед № СА-03-04-9330/4/ от 29.01.2019 г. на кмета на Община Полски Тръмбеш в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Снежанка Стефанова – Секретар на Община Полски Тръмбеш

ЧЛЕНОВЕ:

1. Катя Илиева – Началник отдел „Регионална политика, програми и проекти и обществени поръчки” – юрист;

2. Стефка Буюклиева – старши специалист „Координатор обществени поръчки” при Община Полски Тръмбеш

3. Николинка Генова – началник отдел „ Социална политика, образование и култура” при Община Полски Тръмбеш

4. Мая Спирдонова – Главен счетоводител на Община Полски Тръмбеш

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията - съгласно Заповед № СА-03-04-9330/4/ от 29.01.2019 г., на кмета на Община Полски Тръмбеш и е налице кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:00 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на Заповед № СА-03-04-9330/4/ от 29.01.2019 г., на кмета на Община Полски Тръмбеш и с протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Комисията по чл. 103, ал.1 от ЗОП започна работа след получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеното в обявлението за обществената поръчка време 17:00 часа на 28.01.2019 г. за подаване на оферти в деловодството на Община Полски Тръмбеш са постъпили 7 (седем) оферти, както следва:

Вх.№ и дата	час	Участник
СА-03-04-01/28.01.2019 г.	08:50 ч.	„Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов За позиция 1,2,3 и 4
СА-03-04-02/28.01.2019 г.	11:30 ч.	Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София За позиция 2,3 и 4
СА-03-04-03/28.01.2019 г.	13:10 ч.	ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново За позиция 1
СА-03-04-04/28.01.2019 г.	14:30 ч.	ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец За позиция 2 и 4
СА-03-04-05/28.01.2019 г.	16:25 ч.	„Братя Великови” ООД, гр. Търговище За позиция 1,2,3 и 4
СА-03-04-06/28.01.2019 г.	16:30 ч.	„Родоп – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица За позиция 2, 3 и 4
СА-03-04-07/28.01.2019 г.	16:45 ч.	„Бороимпекс” АД, гр. Борово За позиция 2 и 3

След крайния срок за подаване на оферти - 17:00 часа на 28.01.2019 г. не са постъпили оферти.

След получаване на списъка с постъпили оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

При започване работата на комисията присъства **Антон Антонов** – Управител на **„Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов** до момента на оповестяване на участниците подали оферти в обществената поръчка и след това напусна заседанието на комисията.

Комисията констатира, че офертите са представени в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките на участниците по реда на постъпването им като оповести съдържанието им.

Всички участници са представили по една оферта, съдържаща опис на представените документи, документи по чл. 39, ал. 2 и 3, т. 1 от ППЗОП и запечатани непрозрачни пликосе „Предлагани ценови параметри” за съответните позиции, за които се участва.

Комисията констатира съответствието на описите и съдържанието в офертите на всички участници.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха представените технически предложения и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С изпълнение на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

По отношение на офертата на участник № 1 „Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов

Комисията направи проверка за съответствие между посочените в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника по **Позиции № 1, 2, 3 и 4**.

Участникът **„Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов** е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Позиции 1, 2, 3 и 4 за които кандидатства, в който е декларирал липсата на основания за отстраняване и обстоятелствата, удостоверяващи съответствието с критериите си за подбор за изпълнението на предмета на поръчката.

След проверка на представените документи, комисията констатира следните несъответствия с изискванията за критериите за подбор:

1. Участникът е декларирал в еЕЕДОП, че е приложил списък на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години. Участникът е

приложил **Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2** от ЗОП на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, а в Указанията за подготовка на офертата е посочено, че **Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2** от ЗОП **Образец № 3** се представя преди сключване на договор с избрания изпълнител.

Съгласно Указанията на Възложителя относно критериите за подбор участникът следва да посочи в еЕЕДОП:

„През последните три години от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

Дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка са:

а) позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно - **общият обем на които достига или надвишава 40 000 лв с ДДС.**

б) позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти - **общият обем на които достига или надвишава 300 000 лв с ДДС.**

в) позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви - **общият обем на които достига или надвишава 180 000 лв с ДДС.**

г) позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки - **общият обем на които достига или надвишава 100 000 лв с ДДС.**

Информацията за съответствие с критериите за подбор се предоставят чрез попълване в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б от еЕЕДОП.”

2. Участникът е декларирал в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: Годност, т. 1 от еЕЕДОП, че разполага с обект за производство и/или за търговия (на едро) с храни, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните, от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) - Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ).

Участникът е декларирал, че обекта е нает с договор за наем, като собственик на обекта е фирма „Оримекс“ ООД, гр. Свищов. Представен е коректно попълнен еЕЕДОП от фирма „Оримекс“ ООД, гр. Свищов и сключен договор за наем с „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов със срок 10 /десет/ години и е сключен от 03.01.2017 г.

➤ Комисията направи проверка в електронния регистър на Българска агенция по безопасност на храните за съответствие между посоченото в еЕЕДОП - Удостоверение за регистрация на обект за търговия и публикуваните удостоверения в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираното удостоверение в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

3. Участникът е декларирал в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от еЕЕДОП, че разполага с минимум едно транспортно средство, което отговаря на изискванията за транспортиране на храни, посочени в приложение II Глава IV от Регламент (ЕО) № 852/2004, а за изпълнение на доставки по **обособена позиция № 2 Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти от предмета на обществената поръчка за транспортното средство трябва да има издадено удостоверение за регистрация на транспортното средство по реда на чл. 246 от Закона за транспортните средства за превозване на суровини и храни от животински произход, воден от ОДБХ.**

➤ Комисията направи проверка в Национален регистър на транспортните средства за превоз на суровини и храни от животински произход за съответствието между посочените в еЕЕДОП транспортни средства и публикуваните транспортни средства в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираните транспортни средства в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов следва да представи:

Нов еЕЕДОП с променена или допълнена информация за доказване съответствието с изискването на възложителя за критериите за подбор, като попълни исканата информация за доставки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка през последните три години, считано от датата на подаване

на офертата в **Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б от еЕЕДОП.**

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника да представи документите описани по-горе за доказване на съответствието с изискванията на възложителя и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от пет работни дни от датата на получаване на протокола. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 2 Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София

Комисията направи проверка за съответствие между посочените в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника по **Позиции № 2, 3 и 4.**

Участникът **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София** е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Позиции 2, 3 и 4 за които кандидатства, в който е декларирал липсата на основания за отстраняване и обстоятелствата, удостоверяващи съответствието си с критериите за подбор за изпълнението на предмета на поръчката.

След проверка на представените документи, комисията констатира следните несъответствия с изискванията за критериите за подбор:

1. Участникът е декларирал в еЕЕДОП, че е изпълнил доставки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. От посочените суми за **Позиция 3** и **Позиция 4** не става ясно дали сумите са с ДДС или без ДДС. В случай, че посочените суми са без ДДС, участникът следва да декларира още подобно изпълнени поръчки за съответните позиции.

Съгласно Указанията на Възложителя относно критериите за подбор, участникът следва да посочи в еЕЕДОП:

„През последните три години от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

Дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка са:

а) позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно - общият обем на които достига или надвишава 40 000 лв. с ДДС.

б) позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти - общият обем на които достига или надвишава 300 000 лв. с ДДС.

в) позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви - общият обем на които достига или надвишава 180 000 лв. с ДДС.

г) позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки - общият обем на които достига или надвишава 100 000 лв. с ДДС.”

Информацията за съответствие с критериите за подбор се предоставят чрез попълване в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б от еЕЕДОП.”

2. Във връзка с критерия за подбор всеки участник трябва да разполага с минимум един обект за производство и/или за търговия (на едро) с храни, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните, от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) - Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ).

➤ Комисията констатира, че участникът **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София** не е декларирал в еЕЕДОП обект за производство и/или за търговия (на едро) с храни, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните, от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ).

Съгласно Указанията на Възложителя относно критериите за подбор, участникът следва да посочи в еЕЕДОП:

„Всеки участник трябва да разполага с минимум един обект за производство и/или за търговия (на едро) с храни, регистриран съгласно чл. 12 от

Закона за храните, от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) - Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ)."

Информацията за съответствие с критериите за подбор се предоставят чрез попълване в **Част IV „Критерии за подбор”, Раздел А: Годност, т. 1 от еЕЕДОП.**

3. Участникът е декларирал в Част IV: „Критерии за подбор”, **Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от еЕЕДОП**, че разполага с минимум едно транспортно средство, което отговаря на изискванията за транспортиране на храни, посочени в приложение II Глава IV от Регламент (ЕО) № 852/2004, а за изпълнение на доставки по **обособена позиция № 2 Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти** от предмета на обществената поръчка за транспортното средство трябва да има издадено удостоверение за регистрация на транспортното средство по реда на чл. 246 от Закона за транспортните средства за превозване на суровини и храни от животински произход, воден от ОДБХ.

Участникът е декларирал в еЕЕДОП, че ще използва транспортни средства собственост на фирма „М транс 06” ЕООД, с. Черно море, община Бургас.

В оферта е представен коректно попълнен еЕЕДОП от фирма „М транс 06” ЕООД, с. Черно море, община Бургас.

➤ Комисията направи проверка в Национален регистър на транспортните средства за превоз на суровини и храни от животински произход за съответствието между посочените в еЕЕДОП транспортни средства и публикуваните транспортни средства в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираните транспортни средства в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София** следва да представи:

Нов еЕЕДОП с променена или допълнена информация за доказване съответствието с изискването на възложителя за критериите за подбор, както следва:

1. За **Позиция 3** и **Позиция 4** от посочените суми не става ясно дали сумите са с ДДС или без ДДС. В случай, че посочените суми са без ДДС, участникът следва да декларира още подобно изпълнени поръчки, като попълни доставки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка през последните три години, считано от датата на подаване на офертата в **Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В: Технически и професионални способности, т.16 от еЕЕДОП.**

2. Обект за производство и/или за търговия (на едро) с храни, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните, от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ).

Участникът следва да попълни коректно в **Част IV „Критерии за подбор”, Раздел А: Годност, т. 1 от еЕЕДОП**, обект за производство и/или за търговия (на едро) с храни, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните.

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника да представи документите описани по-горе за доказване на съответствието с изискванията на възложителя и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от пет работни дни от датата на получаване на протокола. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 3 **ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново**

Комисията направи проверка за съответствие между посочените в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника по **Позиция № 1.**

Участникът **ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново** е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Позиция № 1 за която кандидатства, в който е декларирали липсата на основания за отстраняване и обстоятелствата, удостоверяващи съответствието си с критериите за подбор за изпълнението на предмета на поръчката.

След подробен преглед на представените от участника документи, комисията не констатира липсващи документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние, критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

Участникът чрез представената информация в еЕЕДОП е доказал, че отговаря на следните критерии за подбор:

1. Участникът е декларирали в еЕЕДОП, **че е изпълнил** доставки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, съгласно указанията на възложителя.

2. Във връзка с критерия за подбор всеки участник трябва да разполага с минимум един обект за производство и/или за търговия (на едро) с храни, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните, от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) - Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ).

➤ Комисията направи проверка в електронния регистър на Българска агенция по безопасност на храните за съответствие между посоченото в еЕЕДОП - Удостоверение за регистрация на обект за търговия и публикуваните удостоверения в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираното удостоверение в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

3. Участникът е декларирали в Част IV: „Критерии за подбор”, **Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от еЕЕДОП**, че разполага с минимум едно транспортно средство, което отговаря на изискванията за транспортиране на храни, посочени в приложение II Глава IV от Регламент (ЕО) № 852/2004.

➤ Комисията констатира, че участникът отговаря на критерия за подбор и разполага с минимум едно транспортно средство за транспортиране на храни.

Във връзка с направените по-горе констатации Комисията единодушно реши: участникът **ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново**, **напълно отговаря на критериите за допустимост, посочени от Възложителя в следствие на което, комисията предлага да бъде допуснат до разглеждане и оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.**

По отношение на офертата на участник № 4: ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец.

Комисията направи проверка за съответствие между посочените в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника по **Позиция № 2 и Позиция № 4.**

Участникът **ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец** е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Позиция № 2 и Позиция № 4 за които кандидатства, в който е декларирали липсата на основания за отстраняване и обстоятелствата, удостоверяващи съответствието си с критериите за подбор за изпълнението на предмета на поръчката.

Участникът чрез представената информация в еЕЕДОП е доказал, че отговаря на следните критерии за подбор:

1. Участникът е декларирали в еЕЕДОП, **че е изпълнил** доставки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, съгласно указанията на възложителя.

2. Във връзка с критерия за подбор всеки участник трябва да разполага с минимум един обект за производство и/или за търговия (на едро) с храни, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните, от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) - Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ).

➤ Комисията направи проверка в електронния регистър на Българска агенция по безопасност на храните за съответствие между посоченото в еЕЕДОП - Удостоверение за регистрация на обект за търговия и публикуваните удостоверения в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираното удостоверение в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

3. Участникът е декларирал в Част IV: „Критерии за подбор“, *Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от еЕЕДОП*, че разполага с минимум едно транспортно средство, което отговаря на изискванията за транспортиране на храни, посочени в приложение II Глава IV от Регламент (ЕО) № 852/2004, а за изпълнение на доставки по **обособена позиция № 2 Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти** от предмета на обществената поръчка за транспортното средство трябва да има издадено удостоверение за регистрация на транспортното средство по реда на чл. 246 от Закона за транспортните средства за превозване на суровини и храни от животински произход, воден от ОДБХ.

➤ Комисията направи проверка в Национален регистър на транспортните средства за превоз на суровини и храни от животински произход за съответствието между посочените в еЕЕДОП транспортни средства и публикуваните транспортни средства в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираните транспортни средства в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

След подробен преглед на представените от участника документи, комисията не констатира липсващи документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние, критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с направените по-горе констатации Комисията единодушно реши: участникът **ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Ляковец**, напълно отговаря на критериите за допустимост, посочени от Възложителя в следствие на което, комисията предлага да бъде допуснат до разглеждане и оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

По отношение на офертата на участник № 5 „Братя Великови” ООД, гр. Търговище

Комисията направи проверка за съответствие между посочените в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника по **Позиция № 1, 2, 3 и 4**.

Участникът **„Братя Великови” ООД, гр. Търговище** е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Позиция № 1, 2, 3 и 4 за които кандидатства, в който е декларирал липсата на основания за отстраняване и обстоятелствата, удостоверяващи съответствието си с критериите за подбор за изпълнението на предмета на поръчката.

Участникът чрез представената информация в еЕЕДОП е доказал, че отговаря на следните критерии за подбор:

1. Участникът е декларирал в еЕЕДОП, **че е изпълнил** доставки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, съгласно указанията на възложителя.

2. Във връзка с критерия за подбор всеки участник трябва да разполага с минимум един обект за производство и/или за търговия (на едро) с храни, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните, от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) - Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ).

➤ Комисията направи проверка в електронния регистър на Българска агенция по безопасност на храните за съответствие между посоченото в еЕЕДОП - Удостоверение за регистрация на обект за търговия и публикуваните удостоверения в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираното удостоверение в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

3. Участникът е декларирал в Част IV: „Критерии за подбор“, *Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от еЕЕДОП*, че разполага с минимум едно транспортно средство, което отговаря на изискванията за транспортиране на храни, посочени в приложение II Глава IV от Регламент (ЕО) № 852/2004, а за изпълнение на доставки по **обособена позиция № 2 Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти** от предмета на обществената поръчка за транспортното средство трябва да има издадено удостоверение за регистрация на транспортното средство по реда на чл. 246 от Закона за транспортните средства за превозване на суровини и храни от животински произход, воден от ОДБХ.

➤ Комисията направи проверка в Национален регистър на транспортните средства за превоз на суровини и храни от животински произход за съответствието между посочените в еЕЕДОП транспортни средства и публикуваните транспортни средства в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираните транспортни средства в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

След подробен преглед на представените от участника документи, комисията не констатира липсващи документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние, критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с направените по-горе констатации Комисията единодушно реши: участникът **„Братя Великови“ ООД, гр. Търговище**, напълно отговаря на критериите за допустимост, посочени от Възложителя в следствие на което, комисията предлага да бъде допуснат до разглеждане и оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

По отношение на офертата на участник № 6 „Родопс – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица

Комисията направи проверка за съответствие между посочените в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника по **Позиции № 2, 3 и 4**.

Участникът **„Родопс – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица** е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Позиция № 2, 3 и 4 за които кандидатства, в който е декларирали липсата на основания за отстраняване и обстоятелствата, удостоверяващи съответствието си с критериите за подбор за изпълнението на предмета на поръчката.

След проверка на представените документи, комисията констатира следните несъответствия с изискванията за критериите за подбор:

1. Участникът е декларирали в еЕЕДОП, че е изпълнил доставки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, но посочените стойности не съответстват на изискваните от Възложителя за съответните позиции:

- За позиция 2 декларирали подобно изпълнени доставки в размер на 267 216,64 лв.
- За позиция 3 декларирали подобно изпълнени доставки в размер на 101 345,07 лв.
- За позиция 4 декларирано подобно изпълнени доставки в размер на 15 694,05 лв.

Съгласно Указанията на Възложителя относно критериите за подбор, участникът следва да посочи в еЕЕДОП:

„През последните три години от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка.

Дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка са:

а) позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно - общият обем на които достига или надвишава 40 000 лв. с ДДС.

б) позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти - общият обем на които достига или надвишава 300 000 лв. с ДДС.

в) позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви - общият обем на които достига или надвишава 180 000 лв. с ДДС.

г) позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки - общият обем на които достига или надвишава 100 000 лв. с ДДС.”

Информацията за съответствие с критериите за подбор се предоставят чрез попълване в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности, т.1б от еЕЕДОП.”

Във връзка с гореизложеното, комисията изисква от участника да представи коректно попълнен еЕЕДОП, като участникът следва да декларира още подобно изпълнени поръчки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за съответната позиция.

2. Във връзка с критерия за подбор всеки участник трябва да разполага с минимум един обект за производство и/или за търговия (на едро) с храни, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните, от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) - Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ).

➤ Комисията направи проверка в електронния регистър на Българска агенция по безопасност на храните за съответствие между посоченото в еЕЕДОП - Удостоверение за регистрация на обект за търговия и публикуваните удостоверения в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираното удостоверение в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

3. Участникът е деклариал в Част IV: „Критерии за подбор“, *Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от еЕЕДОП*, че разполага с минимум едно транспортно средство, което отговаря на изискванията за транспортиране на храни, посочени в приложение II Глава IV от Регламент (ЕО) № 852/2004, а за изпълнение на доставки по **обособена позиция № 2 Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти** от предмета на обществената поръчка за транспортното средство трябва да има издадено удостоверение за регистрация на транспортното средство по реда на чл. 246 от Закона за транспортните средства за превозване на суровини и храни от животински произход, воден от ОДБХ.

➤ Комисията направи проверка в Национален регистър на транспортните средства за превоз на суровини и храни от животински произход за съответствието между посочените в еЕЕДОП транспортни средства и публикуваните транспортни средства в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираните транспортни средства в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „Родопа – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица следва да представи:

Нов еЕЕДОП с променена или допълнена информация за доказване съответствието с изискването на възложителя за критериите за подбор, както следва:

Участникът следва да декларира още подобно изпълнени поръчки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка за съответните позиции в Част IV: „Критерии за подбор“, *Раздел В: Технически и професионални способности, т. 16 от еЕЕДОП*.

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника да представи документите описани по-горе за доказване на съответствието с изискванията на възложителя и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от пет работни дни от датата на получаване на протокола. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

По отношение на офертата на участник № 7 „Бороимпекс“ АД, гр. Борово

Комисията направи проверка за съответствие между посочените в описа представени документи и действително приложените такива в офертата на участника по **Позиция № 2 и 3**.

Участникът **„Бороимпекс“ АД, гр. Борово** е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за **Позиция № 2 и 3** за които кандидатства, в който е деклариал липсата на основания за отстраняване и обстоятелствата, удостоверяващи съответствието си с критериите за подбор за изпълнението на предмета на поръчката.

Участникът чрез представената информация в еЕЕДОП е доказал, че отговаря на следните критерии за подбор:

1. Участникът е деклариал в еЕЕДОП, **че е изпълнил** доставки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, съгласно указанията на възложителя.

2. Във връзка с критерия за подбор всеки участник трябва да разполага с минимум един обект за производство и/или за търговия (на едро) с храни, регистриран съгласно чл. 12 от Закона за храните, от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) - Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ).

➤ Комисията направи проверка в електронния регистър на Българска агенция по безопасност на храните за съответствие между посоченото в еЕЕДОП - Удостоверение за регистрация на обект за търговия и публикуваните удостоверения в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираното удостоверение в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

3. Участникът е декларира в Част IV: „Критерии за подбор“, **Раздел В: Технически и професионални способности, т. 9 от еЕЕДОП**, че разполага с минимум едно транспортно средство, което отговаря на изискванията за транспортиране на храни, посочени в приложение II Глава IV от Регламент (ЕО) № 852/2004, а за изпълнение на доставки по **обособена позиция № 2 Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти** от предмета на обществената поръчка за транспортното средство трябва да има издадено удостоверение за регистрация на транспортното средство по реда на чл. 246 от Закона за транспортните средства за превозване на суровини и храни от животински произход, воден от ОДБХ.

➤ Комисията направи проверка в Национален регистър на транспортните средства за превоз на суровини и храни от животински произход за съответствието между посочените в еЕЕДОП транспортни средства и публикуваните транспортни средства в регистъра на БАБХ. При направената проверка се установи, че има съответствие между декларираните транспортни средства в еЕЕДОП и регистъра на БАБХ.

След подробен преглед на представените от участника документи, комисията не констатира липсващи документи, удостоверяващи несъответствия с изискванията към личното състояние, критериите за подбор, както и не констатира други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с направените по-горе констатации Комисията единодушно реши: участникът **„Бороимпекс“ АД, гр. Борово, напълно отговаря на критериите за допустимост, посочени от Възложителя в следствие на което, комисията предлага да бъде допуснат до разглеждане и оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.**

Комисията проведе две заседания по етап I, от процедурата, като изготви и подписа Протокол № 1 от 29.01.2019 г.

ЕТАП II

Днес, 19.02.2019 г. от 10:00 часа се проведе заседание на комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № СА-03-04-9330/4/ от 29.01.2019 г. и Заповед № РД-01-09-1444/2/ от 19.02.2019 г. за замяна член на комисията на Кмета на Община Полски Тръмбеш в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Снежанка Стефанова – Секретар на Община Полски Тръмбеш

ЧЛЕНОВЕ:

1. Йордан Атанасов – Юрист при Община Полски Тръмбеш
2. Стефка Буюклиева – Старши специалист „Координатор обществени поръчки“ при Община Полски Тръмбеш
3. Николинка Генова – началник отдел „Социална политика, образование и култура“ при Община Полски Тръмбеш
4. Мая Спирдонова – Главен счетоводител на Община Полски Тръмбеш

В състава на комисията е настъпила промяна, поради постъпило Заявление с вх. № РД-01-09-1444 от 19.02.2019 г. от член на комисията за самоотвод поради обективни причини, а именно: болничен лист № Е 2019 6483584 от 15.02.2019 г., издаден от ДКЦ I Велико Търново ЕООД за 45 дневен

болничен, считано от 07.02.2019 г.

По предложение на Председателя на комисията до Кмета на община Полски Тръмбеш е издадена Заповед № РД-01-09-1444/2/ от 19.02.2019 г. за замяна на член на комисията, както следва: включен е един от посочените резервни членове Йордан Атанасов – Юрист при Община Полски Тръмбеш на мястото на Катя Милкова Илиева – Началник отдел „РП, ПП и ОП” – юрист.

Заседанието се проведе за разглеждане на допълнително представени документи/доказателства от участниците на основание чл. 54, ал. 9 и 10 от ППЗОП.

Допълнителните документи са изискани от участника **„Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов**, който е представил документите в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с входящ № СА-03-04-01-01 от 08.02.2019 г.

При разглеждане на допълнително представените документи/доказателства на участникът **„Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов**, комисията констатира, че са представени, както следва:

- Участникът **„Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов** е представил коректно попълнен еЕЕДОП – **Образец № 2** в съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя на магнитен и хартиен носител.

- Участникът **„Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов** е представил коректно попълнен еЕЕДОП – **Образец № 2** на магнитен и хартиен носител от фирма **„Оримекс” ООД, гр. Свищов**, чийто ресурси ще бъдат използвани.

Комисията като взе предвид документите на участника **„Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов**, включително и допълнително представените документи, намира, че с тях се доказва съответствието с поставените изисквания относно лично състояние и на критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

Допълнителните документи са изискани от участника **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София** който е представил документите в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП с входящ № СА-03-04-02-01 от 11.02.2019 г.

При разглеждане на допълнително представените документи/доказателства на участникът **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София**, комисията констатира, че са представени, както следва:

- Участникът **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София** е представил коректно попълнен еЕЕДОП – **Образец № 2** в съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя.

- Участникът **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София** е приложил Удостоверение № 5727/11.03.2013 г. за регистрация на обект по чл. 12 от Закона за храните.

Комисията като взе предвид документите на участника **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София**, включително и допълнително представените, намира, че с тях се доказва съответствието с поставените изисквания относно лично състояние и на критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

Допълнителните документи са изискани от участника **„Родопа – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица** който е представил документите в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП с входящ № СА-03-04-06-01 от 11.02.2019 г.

При разглеждане на допълнително представените документи/доказателства на участникът **„Родопа – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица**, комисията констатира, че са представени, както следва:

- Участникът **„Родопа – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица** е представил коректно попълнен еЕЕДОП – **Образец № 2** в съответствие с изискванията на ЗОП и Възложителя.

- Участникът **„Родопа – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица** е приложил Удостоверения за добро изпълнение в съответствие с декларираните в еЕЕДОП подобно изпълнени поръчки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка.

Комисията като взе предвид документите на участника „Родоп – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица, включително и допълнително представените, намира, че с тях се доказва съответствието с поставените изисквания относно лично състояние и на критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

Въз основа на проверката на представените документи на „Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов, Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София и „Родоп – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица с изискванията за лично състояние и съответствието на участниците с критериите за подбор, Комисията реши, че представените оферти отговарят на поставените изисквания относно лично състояние и на критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

Комисията продължи работата си, като разгледа техническите предложения на следните участници:

1. „Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов - за Позиция 1, 2, 3 и 4
2. Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София - за Позиция 2, 3 и 4
3. ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново - за Позиция 1
4. ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец - за Позиция 2 и 4
5. „Братя Великови” ООД, гр. Търговище - за Позиция 1, 2, 3 и 4
6. „Родоп – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица - за Позиция 2, 3 и 4
7. „Бороимпекс” АД, гр. Борово - за Позиция 2 и 3

и установи, че всичките са изготвени в съответствие с приложения образец от документацията за участие. Участниците са декларирали обстоятелствата изискуеми от Възложителя. Техническите предложения съответстват на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея.

След изпълнение на горните действия комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и реши:

Комисията насрочи следващото публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници:

- „Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов,
- Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София,
- ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново,
- ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец,
- „Братя Великови” ООД, гр. Търговище,
- „Родоп – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица,
- „Бороимпекс” АД, гр. Борово

да се състои на 28.02.2019 г. от 10:00 часа в заседателната зала на Община Полски Тръмбеш – стаж 4.

В сайта на община Полски Тръмбеш в профила на купувача е публикувано Съобщение на 21.02.2019 г. на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за датата на отваряне на ценовите предложения.

ЕТАП III

Днес, 28.02.2019 г. от 10:00 часа се проведе заседание на комисия по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № СА-03-04-9330/4/ от 29.01.2019 г. и Заповед № РД-01-09-1444/2/ от 19.02.2019 г. за замяна член на комисията на Кмета на Община Полски Тръмбеш в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Снежанка Стефанова – Секретар на Община Полски Тръмбеш

ЧЛЕНОВЕ:

1. Йордан Атанасов – Юрист при Община Полски Тръмбеш
2. Стефка Буюклиева – Старши специалист „Координатор обществени поръчки” при Община Полски Тръмбеш
3. Николинка Генова – началник отдел „Социална политика, образование и култура” при Община Полски Тръмбеш

Дневен ред на заседанието:

- Отваряне и обявяване на ценовите предложения на допуснатите до оценяване участници:
 - „Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов,
 - Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София,
 - ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново,
 - ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец,
 - „Братя Великови” ООД, гр. Търговище,
 - „Родопа – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица,
 - „Бороимпекс” АД, гр. Борово

в открита процедура с предмет: *“Доставка на хранителни продукти за заведенията на бюджетна издръжка на територията на община Полски Тръмбеш за период от 3 години”*

По позиции, както следва:

позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно;

позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти;

позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви;

позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки.

Проверка дали ценовите предложения са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Документацията за участие в процедурата;

➤ Оценяване и класиране на офертите, съгласно критерий за възлагане: „НАЙ-НИСКА ЦЕНА” за съответната позиция.

На откритото заседание на комисията при действията по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП присъстваха представители на следните участници:

1. Антон Антонов - Управител на "НОВЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД гр.Свищов;
2. Панайот Панайотов – Представител на „Бороимпекс” АД гр. Борово

По точка 1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към отваряне и обявяване на ценовите предложения, както следва:

1. Първо по ред бе отворено ценовото предложение на „Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов

✓ Плик „Предлагани ценови параметри на участника „Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов е с ненарушена цялост и носи подписите на тримата членове на комисията. Участникът е подал оферта за Позиции 1, 2, 3 и 4.

При отваряне на плик "Предлагани ценови параметри", председателя на комисията оповести на глас ценовите предложения на участника по Позиции 1, 2, 3 и 4, както следва:

- Предлагана цена за позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно – 43 369,41 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти – 348 496,08 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви – 192 971,70 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки – 107 592,06 лева с ДДС.

2. Второ по ред бе отворено ценовото предложение на Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София

✓ Плик „Предлагани ценови параметри на участника Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София е с ненарушена цялост и носи подписите на тримата членове на комисията. Участникът е подал оферта за Позиции 2, 3 и 4.

При отваряне на плик "Предлагани ценови параметри", председателя на комисията оповести на глас ценовите предложения на участника по Позиции 2, 3 и 4, както следва:

- Предлагана цена за позиция № 2 – *Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти* – 274 672,95 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 3 – *Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви* – 162 976,41 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 4 – *Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки* – 82 450,50 лева с ДДС.

3. Трето по ред бе отворено ценовото предложение на ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново

✓ Плик „Предлагани ценови параметри на участника ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново е с ненарушена цялост и носи подписите на тримата членове на комисията. Участникът е подал оферта за Позиции 1.

При отваряне на плик "Предлагани ценови параметри", председателя на комисията оповести на глас ценовото предложение на участника по Позиции 1, както следва:

- Предлагана цена за позиция № 1 – *Хляб, хлебни изделия, брашно* – 33 286,20 лева с ДДС.

4. Четвърто по ред бе отворено ценовото предложение на ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец

✓ Плик „Предлагани ценови параметри на участника ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец е с ненарушена цялост и носи подписите на тримата членове на комисията. Участникът е подал оферта за Позиции 2 и 4.

При отваряне на плик "Предлагани ценови параметри", председателя на комисията оповести на глас ценовите предложения на участника по Позиции 2 и 4, както следва:

- Предлагана цена за позиция № 2 – *Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти* – 327 370,59 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 4 – *Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки* – 108 063,21 лева с ДДС.

5. Пето по ред бе отворено ценовото предложение на „Братя Великови” ООД, гр. Търговище

✓ Плик „Предлагани ценови параметри на участника „Братя Великови” ООД, гр. Търговище е с ненарушена цялост и носи подписите на тримата членове на комисията. Участникът е подал оферта за Позиции 1, 2, 3 и 4.

При отваряне на плик "Предлагани ценови параметри", председателя на комисията оповести на глас ценовите предложения на участника по Позиции 1, 2, 3 и 4, както следва:

- Предлагана цена за позиция № 1 – *Хляб, хлебни изделия, брашно* – 45 361,44 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 2 – *Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти* – 312 316,05 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 3 – *Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви* – 179 411,79 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 4 – *Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки* – 93 264,60 лева с ДДС.

6. Шесто по ред бе отворено ценовото предложение на „Родоп – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица

✓ Плик „Предлагани ценови параметри на участника „Родоп – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица е с ненарушена цялост и носи подписите на тримата членове на комисията. Участникът е подал оферта за Позиции 2, 3 и 4.

При отваряне на плик "Предлагани ценови параметри", председателя на комисията оповести на глас ценовите предложения на участника по Позиции 2, 3 и 4, както следва:

- Предлагана цена за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти – 291 561,00 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви – 185 249,94 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки – 103 992,54 лева с ДДС.

7. Седмо по ред бе отворено ценовото предложение на „Бороимпекс” АД, гр. Борово

✓ Плик „Предлагани ценови параметри на участника „Бороимпекс” АД, гр. Борово е с ненарушена цялост и носи подписите на тримата членове на комисията. Участникът е подал оферта за Позиции 2 и 3.

При отваряне на плик "Предлагани ценови параметри", председателя на комисията оповести на глас ценовите предложения на участника по Позиции 2 и 3, както следва:

- Предлагана цена за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти – 294 638,43 лева с ДДС.
- Предлагана цена за позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви – 194 938,05 лева с ДДС.

След обявяване на цените, Председателя на комисията обяви публичната част на заседанието за закрыта.

Комисията продължи своята работа в закрыто заседание, като пристъпи към проверка дали ценовите предложения са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие в процедурата.

1. Първо по ред бе проверено ценовото предложение на „Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов – За Позиции 1, 2, 3 и 4.

В представеното ценово предложение за позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно, артикулите в които се установи наличието на аритметична грешка са както следва:

№ по	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/в един. опаковки	базова цена от САП И към 16.11.18г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определен а в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПОЗИЦИЯ 1. ХЛЯБ,ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ,БРАШНО							
А. ХЛЯБ							
1	Закуски	0,120	0,79	-0,01	0,78 лв.	2475	1 930,50 лв.

2	Козунак	0,500	2,30	-0,01	2,28 лв.	2094	4 774,32 лв.
3	Кори за баница	0,400	1,54	-0,01	1,52 лв.	1155	1 755,60 лв.
4	Пълнозърнест хляб	0,600	1,14	-0,01	1,13 лв.	5934	6 705,42 лв.
5	Тесто	0,500	0,77	-0,01	0,76 лв.	1476	1 121,76 лв.
							13 406,88
6	Хляб "Бял" БДС	0,650	1,07	-0,01	1,06 лв.	12648	лв.

Б. ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ И БРАШНО

1	Брашно утв.стандарт"България"	1,000	1,27	-0,01	1,26 лв.	2064	2 600,64 лв.
2	Брашно "Бяло"	1,000	1,00	-0,01	0,99 лв.	2013	1 992,87 лв.
4	Грис	0,500	0,83	-0,01	0,82 лв.	459	376,38 лв.
5	Кус кус	0,400	0,93	-0,01	0,92 лв.	486	447,12 лв.
6	Макарони	0,400	0,87	-0,01	0,86 лв.	1395	1 199,70 лв.
7	Нишесте	0,070	0,27	-0,02	0,26 лв.	3534	918,84 лв.
8	Спагети	0,400	1,06	-0,01	1,05 лв.	483	507,15 лв.
9	Фиде	0,400	0,87	-0,01	0,86 лв.	2016	1 733,76 лв.
10	Юфка /домашна/	0,200	1,00	-0,01	0,99 лв.	768	760,32 лв.
11	Макарони пълнозърнести	0,400	1,44	-0,01	1,43 лв.	570	815,10 лв.
12	Мюсли-20% плодове	0,500	3,10	-0,01	3,07 лв.	360	1 105,20 лв.

След извършена **проверка от комисията** се установи, че предложената офертирана единична цена при отстъпка от ценовото предложение на участника се разминава с офертираната единична цена изчислена от комисията, което от своя страна води и до разминаване и в общата предлагана цена определена в лева за следните артикули:

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/в един. опаковки	базова цена от САП И към 16.11. 18г. и 22.11. 2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Офертиран а ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПОЗИЦИЯ 1. ХЛЯБ,ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ,БРАШНО							
А. ХЛЯБ							
1	Закуски	0,120	0,79	-0,01%	0,79 лв.	2475	1 955,25 лв.
2	Козунак	0,500	2,30	-0,01%	2,30 лв.	2094	4 816,20 лв.
3	Кори за баница	0,400	1,54	-0,01%	1,54 лв.	1155	1 778,70 лв.
4	Пълнозърнест хляб	0,600	1,14	-0,01%	1,14 лв.	5934	6 764,76 лв.
5	Тесто	0,500	0,77	-0,01%	0,77 лв.	1476	1 136,52 лв.
6	Хляб "Бял" БДС	0,650	1,07	-0,01%	1,07 лв.	12648	13 533,36 лв.
Б. ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ И БРАШНО							
1	Брашно утв.стандарт"България"	1,000	1,27	-0,01%	1,27 лв.	2064	2 621,28 лв.
2	Брашно "Бяло"	1,000	1,00	-0,01%	1,00 лв.	2013	2 013,00 лв.
4	Грис	0,500	0,83	-0,01%	0,83 лв.	459	380,97 лв.
5	Кус кус	0,400	0,93	-0,01%	0,93 лв.	486	451,98 лв.
6	Макарони	0,400	0,87	-0,01%	0,87 лв.	1395	1 213,65 лв.

7	Нишесте	0,070	0,27	-0,02%	0,27 лв.	3534	954,18 лв.
8	Спагети	0,400	1,06	-0,01%	1,06 лв.	483	511,98 лв.
9	Фиде	0,400	0,87	-0,01%	0,87 лв.	2016	1 753,92 лв.
10	Юфка /домашна/	0,200	1,00	-0,01%	1,00 лв.	768	768,00 лв.
11	Макарони пълнозърнести	0,400	1,44	-0,01%	1,44 лв.	570	820,80 лв.
12	Мюсли-20% плодове	0,500	3,10	-0,01%	3,10 лв.	360	1 116,00 лв.

Предложената обща сума за изпълнение на обществената поръчка за **Позиция 1** от „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов е на стойност **43 369,41 лева с ДДС**, а преизчислената от комисията сума е на стойност **43 808,40 лева с ДДС**.

В представеното ценово предложение от „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти, артикулите в които се установи наличието на аритметична грешка са както следва:

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опак вки	базова цена от САП И към 16.11. 18г. и 22.11. 2018 г. с ДДС в лв	Отстъп ка (-) в % или надце нка (+) в %	Оферира на ед. цена в лева при отстъпка (K4- K5xK4) или надценка (K4+K5x K4)	Количеств о	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПОЗИЦИЯ 2. МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА, МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ							
А. МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА							
1	Кайма от св. месо по стандарт "Стара планина"	1,000	7,20	-0,01	7,13 лв.	9900	70 587,00 лв.
2	Колбаси – обикн. телешки по стандарт "Стара планина"	1,000	8,10	-0,01	8,02 лв.	381	3 055,62 лв.
3	Колбаси – шпек по стандарт "Стара планина"	1,000	15,20	-0,01	15,05 лв.	996	14 989,80 лв.
4	Кренвирши телешки	1,000	7,20	-0,01	7,13 лв.	825	5 882,25 лв.
5	Мляно месо 60% свинско и 40% телешко по стандарт "Стара планина"	1,000	8,60	-0,01	8,51 лв.	1947	16 568,97 лв.
6	Пастет свински	0,300	1,72	-0,01	1,70 лв.	1089	1 851,30 лв.
7	Пилешки бутчета замразени	1,000	3,38	-0,01	3,35 лв.	9225	30 903,75 лв.
8	Пилешко филе замразено	1,000	8,35	-0,01	8,27 лв.	585	4 837,95 лв.
9	Риба скумрия 200/400 замразена	1,000	3,40	-0,01	3,37 лв.	6669	22 474,53 лв.
10	Рибно филе Пангасиус замразено	1,000	5,40	-0,01	5,35 лв.	180	963,00 лв.
11	Свинска варена	1,000	5,50	-0,01	5,45 лв.	330	1 798,50 лв.

	наденица						
12	Свинско месо без кост едносортно замразено	1,000	6,50	-0,01	6,44 лв.	8154	52 511,76 лв.
13	Филе скумрия замразено	1,000	7,85	-0,01	7,77 лв.	1218	9 463,86 лв.
Б. МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ							
1	Краве масло-82% масленост	0,250	3,95	-0,01	3,91 лв.	2916	11 401,56 лв.
2	Кашкавал БДС	1,000	15,40	-0,01	15,25 лв.	129	1 967,25 лв.
3	Кашкавал пита от краве мляко	1,000	11,45	-0,01	11,34 лв.	660	7 484,40 лв.
4	Кисело мляко краве 2%	0,400	0,71	-0,01	0,70 лв.	30690	21 483,00 лв.
5	Кисело мляко краве 2% БДС	0,400	0,88	-0,01	0,87 лв.	3540	3 079,80 лв.
6	Кисело мляко краве 3.6% БДС	0,400	0,94	-0,01	0,93 лв.	18828	17 510,04 лв.
7	Прясно мляко 2% - кутия	1,000	1,76	-0,01	1,74 лв.	10401	18 097,74 лв.
8	Сирене краве	1,000	6,95	-0,01	6,88 лв.	990	6 811,20 лв.
9	Сирене краве БДС	1,000	10,50	-0,01	10,40 лв.	2382	24 772,80 лв.

След извършена **проверка от комисията** се установи, че предложената офертирана единична цена при отстъпка от ценовото предложение на участника се разминава с офертираната единична цена изчислена от комисията, което от своя страна води и до разминаване и в общата предлагана цена определена в лева за следните артикули:

№ по	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САП И към 16.11. 18г. и 22.11. 2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Офертиран а ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПОЗИЦИЯ 2. МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА, МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ							
А. МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА							
1	Кайма от св. месо по стандарт "Стара планина"	1,000	7,20	-0,01%	7,20 лв.	9900	71 280,00 лв.
2	Колбаси – обикн. телешки по стандарт "Стара планина"	1,000	8,10	-0,01%	8,10 лв.	381	3 086,10 лв.
3	Колбаси – шпек по стандарт "Стара планина"	1,000	15,20	-0,01%	15,20 лв.	996	15 139,20 лв.
4	Кренвирши телешки	1,000	7,20	-0,01%	7,20 лв.	825	5 940,00 лв.
5	Мляно месо 60% свинско и 40% телешко по	1,000	8,60	-0,01%	8,60 лв.	1947	16 744,20 лв.

	стандарт "Стара планина"						
6	Пастет свински	0,300	1,72	-0,01%	1,72 лв.	1089	1 873,08 лв.
7	Пилешки бутчета замразени	1,000	3,38	-0,01%	3,38 лв.	9225	31 180,50 лв.
8	Пилешко филе замразено	1,000	8,35	-0,01%	8,35 лв.	585	4 884,75 лв.
9	Риба скумрия 200/400 замразена	1,000	3,40	-0,01%	3,40 лв.	6669	22 674,60 лв.
10	Рибно филе Пангасиус замразено	1,000	5,40	-0,01%	5,40 лв.	180	972,00 лв.
11	Свинска варена наденица	1,000	5,50	-0,01%	5,50 лв.	330	1 815,00 лв.
12	Свинско месо без кост едносортно замразено	1,000	6,50	-0,01%	6,50 лв.	8154	53 001,00 лв.
13	Филе скумрия замразено	1,000	7,85	-0,01%	7,85 лв.	1218	9 561,30 лв.

Б. МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ

1	Краве масло-82% масленост	0,250	3,95	-0,01%	3,95 лв.	2916	11 518,20 лв.
2	Кашкавал БДС	1,000	15,40	-0,01%	15,40 лв.	129	1 986,60 лв.
3	Кашкавал пита от краве мляко	1,000	11,45	-0,01%	11,45 лв.	660	7 557,00 лв.
4	Кисело мляко краве 2%	0,400	0,71	-0,01%	0,71 лв.	30690	21 789,90 лв.
5	Кисело мляко краве 2% БДС	0,400	0,88	-0,01%	0,88 лв.	3540	3 115,20 лв.
6	Кисело мляко краве 3.6% БДС	0,400	0,94	-0,01%	0,94 лв.	18828	17 698,32 лв.
7	Прясно мляко 2% - кутия	1,000	1,76	-0,01%	1,76 лв.	10401	18 305,76 лв.
8	Сирене краве	1,000	6,95	-0,01%	6,95 лв.	990	6 880,50 лв.
9	Сирене краве БДС	1,000	10,50	-0,01%	10,50 лв.	2382	25 011,00 лв.

Предложената обща сума за изпълнение на обществената поръчка за **Позиция 2** от „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов е на стойност **348 496,08 лева с ДДС**, а преизчислената от комисията сума е на стойност **352 014,21 лева с ДДС**.

В представеното ценово предложение от „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов за позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви, артикулите в които се установи наличието на аритметична грешка са както следва:

№ по	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/в един. опаковки	базова цена от САП И към 16.11.18г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8

**ПОЗИЦИЯ 3. ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ, ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ
КОНСЕРВИ**

А. ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ

1	Банани	1,000	1,80	-0,01	1,78 лв.	4053	7 214,34 лв.
2	Гъби пресни насипни	1,000	4,25	-0,01	4,21 лв.	1980	8 335,80 лв.
3	Грозде	1,000	2,25	-0,01	2,23 лв.	1596	3 559,08 лв.
4	Дини	1,000	0,37	-0,02	0,36 лв.	2067	744,12 лв.
5	Домати	1,000	1,95	-0,01	1,93 лв.	627	1 210,11 лв.
6	Зеле	1,000	0,55	-0,01	0,54 лв.	14025	7 573,50 лв.
7	Замразен зеленчуков микс	1,000	3,60	-0,01	3,56 лв.	255	907,80 лв.
8	Картофи	1,000	0,78	-0,01	0,77 лв.	23760	18 295,20 лв.
9	Краставици	1,000	1,75	-0,01	1,73 лв.	4650	8 044,50 лв.
10	Карфиол	1,000	1,50	-0,01	1,49 лв.	12	17,88 лв.
11	Кайсии	1,000	2,44	-0,01	2,42 лв.	273	660,66 лв.
12	Киви	1,000	1,60	-0,01	1,58 лв.	1626	2 569,08 лв.
13	Лимони	1,000	1,70	-0,01	1,68 лв.	30	50,40 лв.
14	Лук – стар	1,000	0,85	-0,01	0,84 лв.	9867	8 288,28 лв.
15	Моркови	1,000	0,70	-0,01	0,69 лв.	4782	3 299,58 лв.
16	Мандарини	1,000	1,80	-0,01	1,78 лв.	1629	2 899,62 лв.
17	Маслини	1,000	4,95	-0,01	4,90 лв.	660	3 234,00 лв.
18	Портокали	1,000	1,70	-0,01	1,68 лв.	3297	5 538,96 лв.
19	Праскови	1,000	1,35	-0,01	1,34 лв.	336	450,24 лв.
20	Пъпеша	1,000	1,19	-0,01	1,18 лв.	402	474,36 лв.
21	Праз лук	1,000	0,95	-0,01	0,94 лв.	1299	1 221,06 лв.
22	Пипер зелен	1,000	1,13	-0,01	1,12 лв.	2163	2 422,56 лв.
23	Сини сливи	1,000	0,84	-0,01	0,83 лв.	633	525,39 лв.
24	Спанак	1,000	2,25	-0,01	2,23 лв.	351	782,73 лв.
25	Тиквички	1,000	1,65	-0,01	1,63 лв.	3342	5 447,46 лв.
26	Тикви	1,000	0,45	-0,02	0,44 лв.	384	168,96 лв.
27	Череша	1,000	1,93	-0,01	1,91 лв.	261	498,51 лв.
28	Чесън – стар	1,000	3,75	-0,01	3,71 лв.	330	1 224,30 лв.
29	Ябълки	1,000	1,23	-0,01	1,22 лв.	8355	10 193,10 лв.
30	Круши	1,000	1,85	-0,01	1,83 лв.	450	823,50 лв.

Б. ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ

1	Грах консерва	0,680	1,48	-0,01	1,47 лв.	4071	5 984,37 лв.
2	Гювеч консерва	0,680	1,42	-0,01	1,41 лв.	3318	4 678,38 лв.
3	Доматено пюре консерва	0,680	1,54	-0,01	1,52 лв.	1161	1 764,72 лв.
4	Домати консерва	0,680	1,38	-0,01	1,37 лв.	33387	45 740,19 лв.
5	Зелен фасул консерва	0,680	1,56	-0,01	1,54 лв.	5694	8 768,76 лв.
6	Зелев лист консерва	1,680	3,20	-0,01	3,17 лв.	60	190,20 лв.
7	Кисели краставички консерва	0,680	1,57	-0,01	1,55 лв.	18	27,90 лв.
8	Компоти консерва	0,680	1,80	-0,01	1,78 лв.	36	64,08 лв.
9	Лютеница консерва- Браншови стандарт	0,560	2,66	-0,01	2,63 лв.	7254	19 078,02 лв.

След извършена проверка от комисията се установи, че предложената офертирана единична

цена при отстъпка от ценовото предложение на участника се разминава с офериранията единична цена изчислена от комисията, което от своя страна води и до разминаване и в общата предлагана цена определена в лева за следните артикули:

№ по	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/в един. опаковки	базова цена от САП И към 16.11.18г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПОЗИЦИЯ 3. ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ, ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ							
А. ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ							
1	Банани	1,000	1,80	-0,01%	1,80 лв.	4053	7 295,40 лв.
2	Гъби пресни насипни	1,000	4,25	-0,01%	4,25 лв.	1980	8 415,00 лв.
3	Грозде	1,000	2,25	-0,01%	2,25 лв.	1596	3 591,00 лв.
4	Дини	1,000	0,37	-0,02%	0,37 лв.	2067	764,79 лв.
5	Домати	1,000	1,95	-0,01%	1,95 лв.	627	1 222,65 лв.
6	Зеле	1,000	0,55	-0,01%	0,55 лв.	14025	7 713,75 лв.
7	Замразен зеленчуков микс	1,000	3,60	-0,01%	3,60 лв.	255	918,00 лв.
8	Картофи	1,000	0,78	-0,01%	0,78 лв.	23760	18 532,80 лв.
9	Краставици	1,000	1,75	-0,01%	1,75 лв.	4650	8 137,50 лв.
10	Карфиол	1,000	1,50	-0,01%	1,50 лв.	12	18,00 лв.
11	Кайсии	1,000	2,44	-0,01%	2,44 лв.	273	666,12 лв.
12	Киви	1,000	1,60	-0,01%	1,60 лв.	1626	2 601,60 лв.
13	Лимони	1,000	1,70	-0,01%	1,70 лв.	30	51,00 лв.
14	Лук – стар	1,000	0,85	-0,01%	0,85 лв.	9867	8 386,95 лв.
15	Моркови	1,000	0,70	-0,01%	0,70 лв.	4782	3 347,40 лв.
16	Мандарини	1,000	1,80	-0,01%	1,80 лв.	1629	2 932,20 лв.
17	Маслини	1,000	4,95	-0,01%	4,95 лв.	660	3 267,00 лв.
18	Портокали	1,000	1,70	-0,01%	1,70 лв.	3297	5 604,90 лв.
19	Праскови	1,000	1,35	-0,01%	1,35 лв.	336	453,60 лв.
20	Пъпеша	1,000	1,19	-0,01%	1,19 лв.	402	478,38 лв.
21	Праз лук	1,000	0,95	-0,01%	0,95 лв.	1299	1 234,05 лв.
22	Пипер зелен	1,000	1,13	-0,01%	1,13 лв.	2163	2 444,19 лв.
23	Сини сливи	1,000	0,84	-0,01%	0,84 лв.	633	531,72 лв.
24	Спанак	1,000	2,25	-0,01%	2,25 лв.	351	789,75 лв.
25	Тиквички	1,000	1,65	-0,01%	1,65 лв.	3342	5 514,30 лв.
26	Тикви	1,000	0,45	-0,02%	0,45 лв.	384	172,80 лв.
27	Череша	1,000	1,93	-0,01%	1,93 лв.	261	503,73 лв.
28	Чесън – стар	1,000	3,75	-0,01%	3,75 лв.	330	1 237,50 лв.
29	Ябълки	1,000	1,23	-0,01%	1,23 лв.	8355	10 276,65 лв.
30	Круши	1,000	1,85	-0,01%	1,85 лв.	450	832,50 лв.
Б. ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ							
1	Грах консерва	0,680	1,48	-0,01%	1,48 лв.	4071	6 025,08 лв.
2	Гювеч консерва	0,680	1,42	-0,01%	1,42 лв.	3318	4 711,56 лв.
3	Доматено пюре консерва	0,680	1,54	-0,01%	1,54 лв.	1161	1 787,94 лв.

4	Домати консерва	0,680	1,38	-0,01%	1,38 лв.	33387	46 074,06 лв.
5	Зелен фасул консерва	0,680	1,56	-0,01%	1,56 лв.	5694	8 882,64 лв.
6	Зелев лист консерва	1,680	3,20	-0,01%	3,20 лв.	60	192,00 лв.
7	Кисели краставички консерва	0,680	1,57	-0,01%	1,57 лв.	18	28,26 лв.
8	Компоти консерва	0,680	1,80	-0,01%	1,80 лв.	36	64,80 лв.
9	Лютеница консерва-Браншови стандарт	0,560	2,66	-0,01%	2,66 лв.	7254	19 295,64 лв.

Предложената обща сума за изпълнение на обществената поръчка за **Позиция 3** от „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов е на стойност **192 971,70 лева с ДДС**, а преизчислената от комисията сума е на стойност **194 997,21 лева с ДДС**.

В представеното ценово предложение от „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов за позиция № 4 **Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки**, артикулите в които се установи наличието на аритметична грешка са както следва:

№ по	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САП И към 16.11. 18г. и 22.11. 2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (К4-К5хК4) или надценка (К4+К5хК4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (К6хК7)
1	2	3	4	5	6	7	8
2	Бисквити чаени	0,150	0,89	-0,01	0,88 лв.	54	47,52 лв.
3	Бисквити обикновени	0,330	1,81	-0,01	1,79 лв.	606	1 084,74 лв.
8	Жито	0,500	1,05	-0,01	1,04 лв.	561	583,44 лв.
9	Зрял фасул-пакет 1 кг.	1,000	3,10	-0,01	3,07 лв.	4779	14 671,53 лв.
12	Конфитюр 60% плод, до 50% захар	0,360	2,84	-0,01	2,81 лв.	528	1 483,68 лв.
14	Локум кутия	0,140	0,69	-0,01	0,68 лв.	171	116,28 лв.
15	Леща-пакет 1 кг.	1,000	2,85	-0,01	2,82 лв.	3105	8 756,10 лв.
19	Мед	0,900	8,50	-0,01	8,42 лв.	51	429,42 лв.
20	Минерална вода 10 л.	10,000	2,60	-0,01	2,57 лв.	75	192,75 лв.
21	Овесени ядки	0,250	0,89	-0,01	0,88 лв.	1098	966,24 лв.
22	Олио бутилка /слънчогледово масло/	1 литър	2,03	-0,01	2,01 лв.	9729	19 555,29 лв.
23	Ориз	1,000	2,13	-0,01	2,11 лв.	5652	11 925,72 лв.
24	Оцет	1,000	1,64	-0,01	1,62 лв.	468	758,16 лв.
25	Пудра захар	0,500	1,38	-0,01	1,37 лв.	12	16,44 лв.
26	Рафинирана бяла захар/екстра бяла захар	1,000	0,91	-0,01	0,90 лв.	2319	2 087,10 лв.

27	Рибна консерва скумрия в дом.сос	0,160	1,19	-0,01	1,18 лв.	3300	3 894,00 лв.
28	Сол йодирана с калиев йодат	1,000	0,55	-0,01	0,54 лв.	924	498,96 лв.
30	Халва "Тахан"	0,400	2,59	-0,01	2,56 лв.	1386	3 548,16 лв.
32	Чай-1 кутия по 20 броя пакетчета /билков/	0,030	1,00	-0,01	0,99 лв.	813	804,87 лв.
33	Червен пипер	0,060	0,60	-0,01	0,59 лв.	501	295,59 лв.
34	Червен пипер	1,000	8,40	-0,01	8,32 лв.	198	1 647,36 лв.
38	Чубрица	0,500	4,50	-0,01	4,46 лв.	24	107,04 лв.
39	Шоколад	0,100	1,72	-0,01	1,70 лв.	1047	1 779,90 лв.
40	Яйца клас А	p-p L	0,218	-0,01	0,21 лв.	30987	6 507,27 лв.
42	Русенско варено	0,180	1,35	-0,01	1,34 лв.	1089	1 459,26 лв.
43	Боза с натурален подсладител	1 литър	1,20	-0,01	1,19 лв.	720	856,80 лв.

След извършена **проверка от комисията** се установи, че предложената оферирана единична цена при отстъпка от ценовото предложение на участника се разминава с оферираната единична цена изчислена от комисията, което от своя страна води и до разминаване и в общата предлагана цена определена в лева за следните артикули:

№ по	Хранителни продукти	Грама ж кг/л/ в един. опако вки	базова цена от САП И към 16.11. 18г. и 22.11. 2018 г. с ДДС в лв	Отстъ пка (-) в % или надце нка (+) в %	Офериран а ед. цена в лева при отстъпка (K4- K5xK4) или надценка (K4+K5xK 4)	Количест во	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
2	Бисквити чаени	0,150	0,89	-0,01%	0,89 лв.	54	48,06 лв.
3	Бисквити обикновени	0,330	1,81	-0,01%	1,81 лв.	606	1 096,86 лв.
8	Жито	0,500	1,05	-0,01%	1,05 лв.	561	589,05 лв.
9	Зрял фасул-пакет 1 кг.	1,000	3,10	-0,01%	3,10 лв.	4779	14 814,90 лв.
12	Конфитюр 60% плод,до 50% захар	0,360	2,84	-0,01%	2,84 лв.	528	1 499,52 лв.
14	Локум кутия	0,140	0,69	-0,01%	0,69 лв.	171	117,99 лв.
15	Леща-пакет 1 кг.	1,000	2,85	-0,01%	2,85 лв.	3105	8 849,25 лв.
19	Мед	0,900	8,50	-0,01%	8,50 лв.	51	433,50 лв.
20	Минерална вода 10 л.	10,000	2,60	-0,01%	2,60 лв.	75	195,00 лв.
21	Овесени ядки	0,250	0,89	-0,01%	0,89 лв.	1098	977,22 лв.
22	Олио бутилка /слънчогледово масло/	1 литър	2,03	-0,01%	2,03 лв.	9729	19 749,87 лв.
23	Ориз	1,000	2,13	-0,01%	2,13 лв.	5652	12 038,76 лв.
24	Оцет	1,000	1,64	-0,01%	1,64 лв.	468	767,52 лв.
25	Пудра захар	0,500	1,38	-0,01%	1,38 лв.	12	16,56 лв.
26	Рафинирана бяла захар/екстра бяла	1,000	0,91	-0,01%	0,91 лв.	2319	2 110,29 лв.

	захар						
27	Рибна консерва скумрия в дом.сос	0,160	1,19	-0,01%	1,19 лв.	3300	3 927,00 лв.
28	Сол йодирана с калиев йодат	1,000	0,55	-0,01%	0,55 лв.	924	508,20 лв.
30	Халва "Тахан"	0,400	2,59	-0,01%	2,59 лв.	1386	3 589,74 лв.
32	Чай-1 кутия по 20 броя пакетчета /билков/	0,030	1,00	-0,01%	1,00 лв.	813	813,00 лв.
33	Червен пипер	0,060	0,60	-0,01%	0,60 лв.	501	300,60 лв.
34	Червен пипер	1,000	8,40	-0,01%	8,40 лв.	198	1 663,20 лв.
38	Чубрица	0,500	4,50	-0,01%	4,50 лв.	24	108,00 лв.
39	Шоколад	0,100	1,72	-0,01%	1,72 лв.	1047	1 800,84 лв.
40	Яйца клас А	p-p L	0,218	-0,01%	0,22 лв.	30987	6 817,14 лв.
42	Русенско варено	0,180	1,35	-0,01%	1,35 лв.	1089	1 470,15 лв.
43	Боза с натурален подсладител	1 литър	1,20	-0,01%	1,20 лв.	720	864,00 лв.

Предложената обща сума за изпълнение на обществената поръчка за **Позиция 4** от „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов е на стойност **107 592,06 лева с ДДС**, а преизчислената от комисията сума е на стойност **108 684,66 лева с ДДС**.

Участникът „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов е допуснал грешка в резултат на некоректно попълване на таблиците в „Ценовите предложения“ – Образец № 10.1, Образец № 10.2, Образец № 10.3 и Образец № 10.4: в колона 5, където трябва да се попълни отстъпка (-) или надценка (+) в /проценти/, а не в абсолютни числа, което води до несъответствие между посочената в колона 5 отстъпка /-0,01/ и колона 6 – единична цена и оттам и до различна крайна стойност на позицията:

Например:

№ по	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опак вки	базова цена от САП И към 16.11. 18г. и 22.11. 2018 г. с ДДС в лв	Отстъ пка (-) в % или надце нка (+) в %	Оферира на ед. цена в лева при отстъпка (K4- K5xK4) или надценка (K4+K5x K4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПОЗИЦИЯ 2. МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА, МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ							
А. МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА							
1	Кайма от св. месо по стандарт "Стара планина"	1,000	7,20	-0,01	7,13 лв.	9900	70 587,00 лв.

Единична цена 7,13 лв. се получава при /-1%/ отстъпка, а не при посочения от участника /-0,01%/. В този случай единичната цена е равна на 7,20 лв. и обща стойност за позиция 71 280,00 лв., което значително се отличава от посочената от участника в колона 8 и в крайна сметка променя и общата цена за съответната позиция.

Тази допусната грешка не може да бъде отстранена, поради следните обстоятелства:

Констатираните грешки водят до промяна в общата предлагана цена за Позиция 1, 2, 3 и 4, а на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП ценовото предложение не може да бъде изменяно или допълвано с последващи допълнително представени от този участник разяснения, тъй като в документацията е записано:

....."При проверка на ценовите предложения на участниците комисията проверява за допуснати грешки при попълване на ценовото предложение за съответната позиция. При установено

наличие на грешки в ценовото предложение участникът ще бъде отстранен от процедурата. Констатирания порок касаещ ценовото предложение на участника – грешка при формирането му не може да бъде саниран, тъй като е свързан с информация, съставляваща част от предлаганото ценово предложение, а волята на законодателя е недвусмислена в тази насока, доколкото офертното предложение на даден участник в ценовото предложение не може да бъде изменяно или допълвано с последващи допълнително представени от този участник разяснения, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП.”...

... ”Предлаганата цена за съответната позиция следва да бъде в лева с ДДС с точност до втория знак след десетичната запетая. Участникът носи отговорност за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени.”...

.....”Наличието на технически и аритметични грешки, които неизменно налагат промяна (корекция) на ценовите предложения на офертите е недопустимо съгл. разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и участниците, които са ги допуснали ще бъдат отстранени от процедурата за възлагане на обществената поръчка. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на даден участник, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и/или да извършва допълнителни действия за отстраняването им”.....

Във връзка гореизложеното комисията единодушно реши, че констатирания порок в ценовата оферта не може да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществени поръчки – ЗОП и от конкретните условия, заложиени от Възложителя в Решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Предвид тези констатации и във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, Комисията счита, че представените „Ценови предложения” не отговарят на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника „Нове Инженеринг” ЕООД, гр. Свищов за Позиции 1, 2, 3 и 4.

2. Второ по ред бе проверено ценовото предложение на „Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София – За позиции 2, 3 и 4

При извършената проверка комисията не констатира допусната аритметична грешка в Ценовото предложение по Образец № 10.2 за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти на „Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София.

В предвид гореизложеното комисията допуска офертата на „Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти до класиране.

При извършената проверка комисията констатира, че има допусната аритметична грешка в Ценовото предложение по Образец № 10.3 и Образец № 10.4 на „Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София за Позиция 3 и 4.

В представеното ценово предложение от „Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София за позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви, артикулите в които се установи наличието на аритметична грешка са както следва:

➤ В раздел А. ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ в т.1 Банани - 1 кг. с ед.цена по САПИ 1,80 лв. с ДДС количество 4053 кг. Предложена отстъпка от участника /-6%/ и оферирана ед.цена в лева при отстъпка 1,70 лв. и обща предлагана цена 6890,10 лева.

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определен а в лв (K6xK7)

1	2	3	4	5	6	7	8
1	Банани	1,000	1,80	-6,00%	1,70 лв.	4053	6 890,10 лв.

След направено изчисление от комисията се установи, че офериранията ед.цена при отстъпка /-6%/ е в размер на 1,69 лв., а общата предлагана цена в размер на 6 849,57 лева.

Таблица с преизчисления на комисията:

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Банани	1,000	1,80	-6,00%	1,69 лв.	4053	6 849,57 лв.

Посочената обща сума за изпълнение на обществената поръчка за Позиция 3 от „Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София е 162 976,41 лева с ДДС, а преизчислената от комисията сума е на стойност 162 935,88 лева с ДДС.

В представеното ценово предложение от „Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София за позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки, артикулите в които се установи наличието на аритметична грешка са както следва:

➤ В т.15 Леща - разфасовка от 1 кг. с ед.цена по САПИ 2,85 лв. с ДДС количество 3105 кг. Предложена отстъпка от участника /-14%/ и оферирана ед.цена в лева при отстъпка 2,46 лв. и обща предлагана цена 7 638,30 лева.

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
15	Леща-пакет 1 кг.	1,000	2,85	-14,00%	2,46 лв.	3105	7 638,30 лв.

След направено изчисление от комисията се установи, че офериранията ед.цена при отстъпка /-14%/ е в размер на 2,45 лв., а общата предлагана цена в размер на 7 607,25 лева.

Таблица с преизчисления на комисията:

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
----------	---------------------	-------------------------------	---	---------------------------------------	---	------------	--

1	2	3	4	5	6	7	8
15	Леща-пакет 1 кг.	1,000	2,85	-14,00%	2,45 лв.	3105	7 607,25 лв.

➤ В т.34 Червен пипер - разфасовка от 1 кг. с ед.цена по САПИ 8,40 лв. с ДДС количество 198 кг. Предложена отстъпка от участника /-35%/ и оферирана ед.цена в лева при отстъпка **5,49 лв.** и обща предлагана цена **1087,02 лева.**

№ по	Хранителни продукти	Грама ж кг/л/ в един. опак ки	базова цена от САПИ към 16.11.18г . и 22.11.201 8 г. с ДДС в лв	Отстъпк а (-) в % или надценк а (+) в %	Оферира на ед. цена в лева при отстъпк а (K4- K5xK4) или надценк а (K4+K5x K4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
34	Червен пипер	1,000	8,40	-35,00%	5,49 лв.	198	1 087,02 лв.

След направено изчисление от комисията се установи, че оферираната ед.цена при отстъпка /-35%/ е в размер на **5,46 лв.**, а общата предлагана цена в размер на **1081,08 лева.**

Таблица с преизчисления на комисията:

№ по ред	Хранителни продукти	Грама ж кг/л/ в един. опак ки	базова цена от САПИ към 16.11.18 г. и 22.11.20 18 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферира на ед. цена в лева при отстъпк а (K4- K5xK4) или надценк а (K4+K5x K4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
34	Червен пипер	1,000	8,40	-35,00%	5,46 лв.	198	1 081,08 лв.

➤ В т.40 Яйца клас А р-р L с ед.цена по САПИ 0,218 лв. с ДДС количество 30 987 бр. Предложена отстъпка от участника /-28%/ и оферирана ед.цена в лева при отстъпка 0,16 лв. и обща предлагана цена **4 864,96 лева.**

№ по	Хранителни продукти	Грама ж кг/л/ в един. опак ки	базова цена от САПИ към 16.11.18 г. и 22.11.20 18 г. с ДДС	Отстъпк а (-) в % или надценк а (+) в %	Оферира на ед. цена в лева при отстъпка (K4- K5xK4) или надценка	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
------	---------------------	---	--	---	--	------------	--

			в лв		(K4+K5x K4)		
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
40	Яйца клас А	p-p L	0,218	-28,00%	0,16 лв.	30987	4 864.96 лв.

След направено изчисление от комисията се установи, че офериранията ед.цена при отстъпка /-28%/ е в размер на **0,16** лв., но изчислената обща предлагана цена е в размер на **4 957,92 лева.**

Таблица с преизчисления на комисията:

№ по	Хранителни продукти	Грама ж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18 г. и 22.11.20 18 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферира на ед. цена в лева при отстъпка а (K4-K5xK4) или надценка а (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
40	Яйца клас А	p-p L	0,218	-28,00%	0,16 лв	30987	4 957,92 лв.

➤ В т.41 Яйца p-p M с ед.цена по САПИ 0,195 лв. с ДДС количество 79 200 бр. Предложена отстъпка от участника /-10%/ и оферирания ед.цена в лева при отстъпка 0,18 лв. и обща предлагана цена **13 860,00 лева.**

№ по	Хранителни и продукти	Грама ж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18 г. и 22.11.20 18 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферира на ед. цена в лева при отстъпка а (K4-K5xK4) или надценка а (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
41	Яйца	p-p M	0,195	-10,00%	0,18 лв.	79200	13 860,00 лв.

След направено изчисление от комисията се установи, че офериранията ед.цена при отстъпка /-10%/ е в размер на **0,18** лв., но изчислената обща предлагана цена е в размер на **14 256,00 лева.**

Таблица с преизчисления на комисията:

№ по ред	Хранителни и продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18 г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферира на ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
41	Яйца	р-р М	0,195	-10,00%	0,18 лв.	79200	14 256,00 лв.

Посочената обща сума за изпълнение на обществената поръчка за **Позиция 4** от „Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София е 82 450,50 лева с ДДС, а преизчислената от комисията сума е на стойност 82 894,47 лева с ДДС.

Съгласно Указанията на Възложителя:”При проверка на ценовите предложения на участниците комисията проверява за допуснати грешки при попълване на ценовото предложение за съответната позиция. При установено наличие на грешки в ценовото предложение участникът ще бъде отстранен от процедурата. Констатирания порок касае ценовото предложение на участника – грешка при формирането му не може да бъде саниран, тъй като е свързан с информация, съставляваща част от предлаганото ценово предложение, а волята на законодателя е недвусмислена в тази насока, доколкото офертното предложение на даден участник в ценовото предложение не може да бъде изменяно или допълвано с последващи допълнително представени от този участник разяснения, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП.”.....

..... ”Предлаганата цена за съответната позиция следва да бъде в лева с ДДС с точност до втория знак след десетичната запетая. Участникът носи отговорност за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени.”.....

.....”Наличието на технически и аритметични грешки, които неизменно налагат промяна (корекция) на ценовите предложения на офертите е недопустимо съгл. разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и участниците, които са ги допуснали ще бъдат отстранени от процедурата за възлагане на обществената поръчка. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на даден участник, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и/или да извършва допълнителни действия за отстраняването им”.....

Във връзка гореизложеното комисията единодушно реши, че констатирания порок в ценовата оферта не може да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществени поръчки – ЗОП и от конкретните условия, заложили от Възложителя в Решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Предвид тези констатации и във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, Комисията счита, че представеното „Ценово предложение” не отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът е допуснал грешки, които водят до промяна на ценовото предложение и не става ясно коя е вярната цена за изпълнение на поръчката за **Позиции 3 и 4, което от своя страна е предпоставка за предложение за отстраняване на участника от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника Метро Кеш Енд Кери България ЕООД, гр. София за **Позиции 3 и 4.**

3. Трето по ред бе проверено ценовото предложение на ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново

При извършената проверка комисията не констатира допусната аритметична грешка в Ценовото предложение от ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново по Образец № 10.1 позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно.

В предвид гореизложеното комисията допуска офертата на ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново за позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно до класиране.

4. Четвърто по ред бе проверено ценовото предложение на ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец – За позиции 2 и 4.

При извършената проверка комисията не констатира допусната аритметична грешка в Ценовото предложение от ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец по Образец № 10.2 за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти.

В предвид гореизложеното комисията допуска офертата на ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти до класиране.

При извършената проверка комисията констатира, че има допусната аритметична грешка в Ценовото предложение от ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец по Образец № 10.4 за позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки, артикулите в които се установи наличието на аритметична грешка са както следва:

➤ В т.43 Боза с натурален подсладител - разфасовка от 1 литър с ед.цена по САПИ 1,20 лв. с ДДС количество 720 бр. Предложена надценка от участника /15%/ и офертирана ед.цена в лева при надценка 1,02 лв. и обща предлагана цена 734,40 лева.

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Офертирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
43	Боза с натурален подсладител	1 литър	1,20	15,00%	1,02 лв.	720	734,40 лв.

След направено изчисление от комисията се установи, че офертираната ед.цена при надценка 15% е в размер на 1,38 лв., а общата предлагана цена в размер на 993,60 лева.

Участникът ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец грешно е приложил формулата, тъй като в колона 5 е посочено положително число - надценка, а не с минус отстъпка, при така посочено число надценка се прибавя към начална единична цена: $1,20 + 0,18 = 1,38$.

Таблица с преизчисления на комисията:

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Офертирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
----------	---------------------	-------------------------------	---	---------------------------------------	--	------------	--

					или надцен ка (K4+K5 xK4)		
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
43	Боза с натурале н подслади тел	1 литър	1,20	15,00%	1,38 лв.	720	993,60 лв.

Предложената обща сума за изпълнение на обществената поръчка за **Позиция 4** от ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец е на стойност **108 063,21 лева с ДДС**, а преизчислената от комисията сума е на стойност **108 322,41 лева с ДДС**.

Съгласно Указанията на Възложителя:”При проверка на ценовите предложения на участниците комисията проверява за допуснати грешки при попълване на ценовото предложение за съответната позиция. При установено наличие на грешки в ценовото предложение участникът ще бъде отстранен от процедурата. Констатирания порок касаещ ценовото предложение на участника – грешка при формирането му не може да бъде саниран, тъй като е свързан с информация, съставляваща част от предлаганото ценово предложение, а волята на законодателя е недвусмислена в тази насока, доколкото офертното предложение на даден участник в ценовото предложение не може да бъде изменяно или допълвано с последващи допълнително представени от този участник разяснения, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП.”

..... ”Предлаганата цена за съответната позиция следва да бъде в лева с ДДС с точност до **втория знак** след десетичната запетая. Участникът носи отговорност за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени.”

.....”Наличието на технически и аритметични грешки, които неизменно налагат промяна (корекция) на ценовите предложения на офертите е недопустимо съгл. разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и участниците, които са ги допуснали ще бъдат отстранени от процедурата за възлагане на обществената поръчка. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на даден участник, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и/или да извършва допълнителни действия за отстраняването им”

Във връзка гореизложеното комисията единодушно реши, че констатирания порок в ценовата оферта не може да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществени поръчки – ЗОП и от конкретните условия, заложиени от Възложителя в Решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Предвид тези констатации и във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, Комисията счита, че представеното „Ценово предложение” не отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът е допуснал грешка, която води до промяна на ценовото предложение и не става ясно коя е вярната цена за изпълнение на поръчката за **Позиция 4**, което от своя страна е **предпоставка за предложение за отстраняване на участника от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП**.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника ЕТ „АМИГО – Велко Вълчев”, гр. Лясковец за **Позиция 4**.

5. Пето по ред бе проверено ценовото предложение на „Братя Великови” ООД, гр. Търговище – За Позиции 1, 2, 3 и 4.

При извършената проверка комисията не констатира допусната аритметична грешка в Ценовото предложение от „Братя Великови“ ООД, гр. Търговище по Образец № 10.1 за позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно.

В предвид гореизложеното комисията допуска офертата на „Братя Великови“ ООД, гр. Търговище за позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно до класиране.

При извършената проверка комисията не констатира допусната аритметична грешка в Ценовото предложение от „Братя Великови“ ООД, гр. Търговище по Образец № 10.2 за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти.

В предвид гореизложеното комисията допуска офертата на „Братя Великови“ ООД, гр. Търговище за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти до класиране.

При извършената проверка комисията констатира, че има допусната аритметична грешка в Ценовото предложение от „Братя Великови“ ООД, гр. Търговище по Образец № 10.3 и Образец № 10.4 за Позиция 3 и 4.

В представеното ценово предложение от „Братя Великови“ ООД, гр. Търговище за позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви, артикулите в които се установи наличието на аритметична грешка са както следва:

➤ В раздел А. ПРЕСНИ ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ в т.22 Пипер зелен – 1 кг. с ед.цена по САПИ 1,13 лв. с ДДС количество 2163 кг. Предложена отстъпка от участника /-5%/ и офертирана ед.цена в лева при отстъпка **1,08 лв.** и обща предлагана цена **2 336,04 лева**.

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Офертирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
22	Пипер зелен	1,000	1,13	- 5,00 %	1,08 лв.	2163	2 336,04 лв.

След направено изчисление от комисията се установи, че офертираната ед.цена при отстъпка /-5%/ е в размер на **1,07 лв.**, а общата предлагана цена в размер на **2 314,41 лева**.

Таблица с преизчисления на комисията:

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18 г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Офертирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
----------	---------------------	-------------------------------	--	---------------------------------------	--	------------	--

1	2	3	4	5	6	7	8
22	Пипер зелен	1,000	1,13	-5,00%	1,07 лв.	2163	2 314,41 лв.

➤ В раздел **Б. ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ** в **т.2 Гювеч консерва** – разфасовка от 0,680 кг. с ед.цена по САПИ 1,42 лв. с ДДС количество 3318 бр. Предложена отстъпка от участника **-10%/** и оферирана ед.цена в лева при отстъпка 1,28 лв. и обща предлагана цена **4 147,04 лева.**

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18 г. и 22.11.20 18 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
Б.ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ							
2	Гювеч консерва	0,680	1,42	-10,00%	1,28 лв.	3318	4 147,04 лв.

След изчисление на комисията оферираната ед.цена при отстъпка **-10%/** е в размер на 1,28 лв., но изчислената обща предлагана цена е в размер на **4 247,04 лева.**

Таблица с преизчисления на комисията:

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18 г. и 22.11.20 18 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
Б.ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ							
2	Гювеч консерва	0,680	1,42	-10,00%	1,28 лв.	3318	4 247,04 лв.

Предложената обща сума за изпълнение на обществената поръчка за **Позиция 3** от „Братя Великови“ ООД, гр. Търговище е на стойност **179 411,79 лева с ДДС**, а преизчислената от комисията сума е на стойност **179 390,16 лева с ДДС**.

В представеното ценово предложение от „Братя Великови“ ООД, гр. Търговище за **позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки**, артикулите в които се установи наличието на аритметична грешка са както следва:

➤ В **т.11 Копър** - разфасовка от 0,010 кг. с ед.цена по САПИ 0,30 лв. с ДДС количество 426 бр. Предложена отстъпка от участника **-10%/** и оферирана ед.цена в лева при отстъпка 0,27 лв. и обща предлагана цена **115,05 лева.**

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки и	базова цена от САПИ към 16.11.18 г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
11	Копър	0,010	0,30	-10,00%	0,27 лв.	426	115,05 лв.

След направено изчисление от комисията се установи, че офериранията ед.цена при отстъпка /-10%/ е в размер на 0,27 лв., но изчислената обща предлагана цена е в размер на 115,02 лева.

Таблица с преизчисления на комисията:

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки	базова цена от САПИ към 16.11.18 г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
11	Копър	0,010	0,30	-10,00%	0,27 лв.	426	115,02 лв.

➤ В т.29 Сода бикарбонат - разфасовка от 0,070 кг. с ед.цена по САПИ 0,19 лв. с ДДС количество 996 бр. Предложена отстъпка от участника /-20%/ и оферирана ед.цена в лева при отстъпка 0,17 лв. и обща предлагана цена 169,32 лева.

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/ в един. опаковки и	базова цена от САПИ към 16.11.18 г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
29	Сода бикарбонат	0,070	0,19	-20,00%	0,17 лв.	996	169,32 лв.

След направено изчисление от комисията се установи, че офериранията ед.цена при отстъпка /-20%/ е в размер на 0,15 лв., а общата предлагана цена в размер на 149,40 лева.

Таблица с преизчисления на комисията:

№ по ред	Хранителни продукти	Грамаж кг/л/в един. опаковки	базова цена от САП И към 16.11.18г. и 22.11.2018 г. с ДДС в лв	Отстъпка (-) в % или надценка (+) в %	Оферирана ед. цена в лева при отстъпка (K4-K5xK4) или надценка (K4+K5xK4)	Количество	Обща предлагана цена определена в лв (K6xK7)
1	2	3	4	5	6	7	8
ПАКЕТИРАНИ БАКАЛСКИ СТОКИ И ДРУГИ ПАКЕТИРАНИ СТОКИ							
29	Сода бикарбонат	0,070	0,19	-20,00%	0,15 лв.	996	149,40 лв.

Предложената обща сума за изпълнение на обществената поръчка за **Позиция 4** от „Братя Великови“ ООД, гр. Търговище е на стойност **93 264,60 лева с ДДС**, а преизчислената от комисията сума е на стойност **93 244,68 лева с ДДС**.

Съгласно Указанията на Възложителя:”При проверка на ценовите предложения на участниците комисията проверява за допустими грешки при попълване на ценовото предложение за съответната позиция. При установено наличие на грешки в ценовото предложение участникът ще бъде отстранен от процедурата. Констатирания порок касаещ ценовото предложение на участника – грешка при формирането му не може да бъде саниран, тъй като е свързан с информация, съставляваща част от предлаганото ценово предложение, а волята на законодателя е недвусмислена в тази насока, доколкото офертното предложение на даден участник в ценовото предложение не може да бъде изменяно или допълвано с последващи допълнителни представени от този участник разяснения, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП.”

.....”Предлаганата цена за съответната позиция следва да бъде в лева с ДДС с точност до **втория знак** след десетичната запетая. Участникът носи отговорност за грешки или пропуски в изчисляването на предлаганите от него цени.”

.....”Наличието на технически и аритметични грешки, които неизменно налагат промяна (корекция) на ценовите предложения на офертите е недопустимо съгл. разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и участниците, които са ги допуснали ще бъдат отстранени от процедурата за възлагане на обществената поръчка. При наличие на допустими несъответствия и грешки в офертата на даден участник, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и/или да извършва допълнителни действия за отстраняването им”

Във връзка гореизложеното комисията единодушно реши, че констатирания порок в ценовата оферта не може да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществени поръчки – ЗОП и от конкретните условия, заложиени от Възложителя в Решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Предвид тези констатации и във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия”, Комисията счита, че представеното „Ценово предложение” не отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката. Участникът е допуснал грешки, които водят до промяна на ценовото предложение и не става ясно коя е вярната цена за изпълнение на поръчката за **Позиции 3 и 4**, което от своя страна е **предпоставка за предложение за отстраняване на участника от процедурата на основание чл. 107**,

т. 2, буква „а” от ЗОП.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП комисията предлага за отстраняване участника „Братя Великови” ООД, гр. Търговище за Позиции 3 и 4.

6. Шесто по ред бе проверено ценовото предложение на „Родопс – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица – За Позиции 2, 3 и 4.

При извършената проверка комисията не констатира допусната аритметична грешка в Ценовото предложение от „Родопс – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица по Образец № 10.2 за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти.

В предвид гореизложеното комисията допуска офертата на „Родопс – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти до класиране.

При извършената проверка комисията не констатира допусната аритметична грешка в Ценовото предложение от „Родопс – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица по Образец № 10.3 за позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви.

В предвид гореизложеното комисията допуска офертата на „Родопс – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица за позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви до класиране.

При извършената проверка комисията не констатира допусната аритметична грешка в Ценовото предложение от „Родопс – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица по Образец № 10.4 за позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки.

В предвид гореизложеното комисията допуска офертата на „Родопс – Горна Оряховица – 96” ЕООД, гр. Горна Оряховица за позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки до класиране.

7. Седмо по ред бе проверено ценовото предложение на „Бороимпекс” АД, гр. Борово – За Позиция 2 и 3.

При извършената проверка комисията не констатира допусната аритметична грешка в Ценовото предложение от „Бороимпекс” АД, гр. Борово по Образец № 10.2 за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти.

В предвид гореизложеното комисията допуска офертата на „Бороимпекс” АД, гр. Борово за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти до класиране.

При извършената проверка комисията не констатира допусната аритметична грешка в Ценовото предложение от „Бороимпекс” АД, гр. Борово по Образец № 10.3 за позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви.

В предвид гореизложеното комисията допуска офертата на „Бороимпекс” АД, гр. Борово за позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви до класиране.

Във връзка с гореизложеното Комисията допуска следните участници до класиране:

За позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно

- ЕТ „НИК 96 – Николай Робов”, гр. Велико Търново
- „Братя Великови” ООД, гр. Търговище

За позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти

- "Метро Кеш Енд Кери България" ЕООД гр. София
- ЕТ "АМИГО- Велко Вълчев" гр. Лясковец
- Братя Великови ООД гр. Търговище
- "Родопс - Г. Оряховица - 96" ЕООД гр. Горна Оряховица
- "Бороимпекс" АД гр. Борово

За позиция № 3 – Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви

- "Родопс - Г. Оряховица - 96" ЕООД гр. Горна Оряховица
- "Бороимпекс" АД гр. Борово

За позиция № 4 – Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки

➤ "Родопс - Г. Оряховица - 96" ЕООД гр. Горна Оряховица

Преди да пристъпи към оценяване и класиране на допуснатите участници, комисията извърши необходимите изчисления с оглед разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП в случая приложима само за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти.

Таблицата показва процентното отношение на най-благоприятната оферта спрямо средната стойност на предложенията на останалите участници:

ПОЗИЦИЯ 2. МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ, РИБА, МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ				
	НАЙ-БЛАГОПРИЯТНА ЦЕНА	СРЕДНА СТОЙНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА ОСТАНАЛИТЕ УЧАСТНИЦИ В ОП	РАЗЛИКАТА МЕЖДУ СРЕДНА СТОЙНОСТ И НАЙ-БЛАГОПРИЯТНА ЦЕНА	СТОЙНОСТ ПО-БЛАГОПРИЯТНА ОТ СРЕДНАТА В %
Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София	274 672,95 лв.			
Родопс-Г.Оряховица-96 ЕООД гр. Горна Оряховица		291 561,00 лв.		
Бороимпекс АД гр. Борово		294 638,43 лв.		
ЕТ "Амиго-Велко Вълчев" гр. Лясковец		327 370,59 лв.		
Братя Великови ООД гр. Търговище		312 316,05 лв.		
	274 672,95 лв.	306 471,52 лв.	31 798,57 лв.	10,38%

Тъй като полученият процент е не повече от 20 на сто по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията не следва да изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена от **Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София** участващ за позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти.

По точка 2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно критерия за оценка **„НАЙ-НИСКА ЦЕНА“** за съответната позиция.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

За позиция № 1 – Хляб, хлебни изделия, брашно

На първо място - ЕТ „НИК 96 – Николай Робов“, гр. Велико Търново със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Мир“ № 13, с предложена цена за Позиция 1 - **33 286,20 лева с ДДС.**

На второ място - „Братя Великови“ ООД, гр. Търговище със седалище и адрес на управление гр. Търговище, кв. Запад бл. 54, ап. 16, ет. 3, с предложена цена за Позиция 1 – **45 361,44 лева с ДДС.**

За позиция № 2 – Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти

На първо място - "Метро Кеш Енд Кери България" ЕООД гр. София със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Цариградско шосе“ 7-11 км, с предложена цена за Позиция 2 – **274 672,95 лева с ДДС.**

На второ място - "Родопс - Г. Оряховица - 96" ЕООД гр. Горна Оряховица със седалище и адрес на управление гр. Горна Оряховица, ул. „Отец Паисий“ 63, с предложена цена за Позиция 2 – **291 561,00 лева с ДДС.**

На трето място - "Бороимпекс" АД гр. Борово със седалище и адрес на управление гр. Борово, бул. Патриарх Евтимий № 3А, с предложена цена за Позиция 2 – **294 638,43 лева с ДДС.**

На четвърто място - Братя Великови ООД гр. Търговище със седалище и адрес на управление гр. Търговище, кв. Запад бл. 54, ап. 16, ет. 3, с предложена цена за Позиция 2 – **312 316,05 лева с ДДС.**

На пето място - ЕТ "АМИГО- Велко Вълчев" гр. Лясковец със седалище и адрес на управление гр. Лясковец, ул. "Иван Камбуров" 1 а, с предложена цена за Позиция 2 – **327 370,59 лева с ДДС.**

За позиция № 3 – *Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви*

На първо място - "Родопска - Г. Оряховица - 96" ЕООД гр. Горна Оряховица със седалище и адрес на управление гр. Горна Оряховица, ул. „Отец Паисий“ 63, с предложена цена за Позиция 3 – **185 249,94 лева с ДДС.**

На второ място - "Боронимпекс" АД гр. Борово със седалище и адрес на управление гр. Борово, бул. Патриарх Евтимий № 3А, с предложена цена за Позиция 3 – **194 938,05 лева с ДДС.**

За позиция № 4 – *Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки*

На първо място - "Родопска - Г. Оряховица - 96" ЕООД гр. Горна Оряховица със седалище и адрес на управление гр. Горна Оряховица, ул. „Отец Паисий“ 63, с предложена цена за Позиция 4 – **103 992,54 лева с ДДС.**

Във връзка с констатациите по-горе комисията предлага на Възложителя да вземе решение на основание чл. 181, ал. 6 от ЗОП, с което:

Да обяви класирането на допуснатите участници и да обяви за изпълнител на обществената поръчка, класираните на първо място участници по позиции, както следва:

За позиция № 1 – *Хляб, хлебни изделия, брашно*

ЕТ „НИК 96 – Николай Робов“, гр. Велико Търново със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново, ул. „Мир“ № 13, с ЕИК 104020987 с управител Николай Светославов Робов с предложена цена за Позиция 1 - **33 286,20 лева с ДДС.**

За позиция № 2 – *Месо и месни продукти, риба, мляко и млечни продукти*

"Метро Кеш Енд Кери България" ЕООД гр. София със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Цариградско шосе“ 7-11 км, с ЕИК 121644736, с начин на представляване от двама от управители заедно Филип Анастасиу и Атила Йенисен с предложена цена за Позиция 2 – **274 672,95 лева с ДДС.**

За позиция № 3 – *Пресни плодове и зеленчуци, плодови и зеленчукови консерви*

"Родопска - Г. Оряховица - 96" ЕООД гр. Горна Оряховица със седалище и адрес на управление гр. Горна Оряховица, ул. „Отец Паисий“ 63, с ЕИК 104044415, с управител Христо Димитров Христов с предложена цена за Позиция 3 – **185 249,94 лева с ДДС.**

За позиция № 4 – *Пакетирани бакалски стоки и други пакетирани стоки*

"Родопска - Г. Оряховица - 96" ЕООД гр. Горна Оряховица със седалище и адрес на управление гр. Горна Оряховица, ул. „Отец Паисий“ 63, с ЕИК 104044415, с управител Христо Димитров Христов с предложена цена за Позиция 4 – **103 992,54 лева с ДДС.**

Комисията приключи своята работа на 26.03.2019 г., за което състави настоящия доклад. Към доклада са приложени:

1. Цялата документация по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка;
2. Декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП от членовете на комисията;
3. Протокол № 1 от 29.01.2019 г.;
4. Протокол № 2 от 19.02.2019 г.;
5. Протокол № 3 от 28.02.2019 г.;
6. Оферти от участниците - 7 броя;

7. Допълнително представени документи от „Нове Инженеринг“ ЕООД, гр. Свищов, Метро Кеш Енд Кери България ЕООД гр. София и „Родопс – Горна Оряховица – 96“ ЕООД, гр. Горна Оряховица.

Докладът на комисията се подписва от всички нейни членове и се предава на възложителя - кмета на Община Полски Тръмбеш на 26.03.2019 г., заедно с всички протоколи от работата на комисията и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

КОМИСИЯ :

Председател: _____

/Снежанка Стефанова/

Членове: _____

1. _____

/Йордан Атанасов/

2. _____

/Стефка Буюклиева/

3. _____

/Николинка Генова/

4. _____

/Мая Спирдонова/