

## ПРОТОКОЛ №2

на комисия по чл.34 от Закон за обществените поръчки

Днес, 21.05.2015г. от 10:00 часа в заседателната зала на Община Полски Тръмбеш се проведе второ заседание на Комисията, назначена на основание чл.34, ал.1 и 5 от Закона за обществените поръчки със Заповед № СА-03-04-289/28.04.2015 г. на Кмета на Община Полски Тръмбеш.

### Дневен ред на заседанието:

- Разглеждане на допълнително представените по реда на чл.68, ал.9 от ЗОП документи от участниците в обществена поръчка с предмет: “Изработване на проект за Общ устройствен план на община Полски Тръмбеш, в това число: Предварителен проект (включва оцифряване на Опорен план); Екологична оценка (ЕО); Оценка за съвместимост (ОС) и Окончателен проект” относно установяване на съответствието им с критериите за подбор поставени от Възложителя.

### Комисия в състав:

Председател :

инж.Лариса Тодорова – Директор Дирекция „Устройство на територията, Общинска собственост и Регионална Политика” към Община Полски Тръмбеш, притежаваща 15г стаж като директор на дирекцията и опит в ръководството по дейности по устройство на територията,отговаряща на изискванията съгласно §1 т.22”а” от Допълнителните разпоредби на ЗОП

Секретар:

Даниела Александрова– Старши специалист:”Координатор Обществени поръчки” към Община Полски Тръмбеш

Членове :

1.арх.Надя Стефанова - Коларова – „Главен архитект” към Община Полски Тръмбеш, притежаваща 32 годишен трудов стаж като архитект и отговаряща на изискванията съгласно §1 т.22”а” от Допълнителните разпоредби на ЗОП;

2.Мария Николова – Главен специалист „Еколог” към Община Полски Тръмбеш притежаваща 7 годишен трудов стаж като еколог и отговаряща на изискванията съгласно §1 т.22”а” от Допълнителните разпоредби на ЗОП;

3. Йордан Атанасов – Юрисконсулт при Община Полски Тръмбеш

Съгласно цитираната Заповед на Кмета на Общината, Комисията се събра и започна работа в посочения час. В състава на комисия е настъпила промяна, включен е един от посочените резервни членове - Йордан Атанасов – юрист, поради продължителен отпуск по болничен за период от 15 дни, считано от дата 16.05.2015г.на Катя Милкова Илиева – Началник отдел “РП,ПП и ОП” - юрист. Издаден е болничен лист № Е20152231055.

### По точка 1 от Дневния ред:

На всички участници в процедурата е изпратен Протокол №1 от първото заседание на Комисията с писма с изходящи номера, както следва:

Изм.№/дата	До участник
СА-03-04-01-01/07.05.2015	„Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр. София
СА-03-04-01-02/07.05.2015	“Сдружение – ОУП – Полски Тръмбеш” ДЗЗД, гр.София
СА-03-04-01-03/07.05.2015	“ВИДИ АРХ” ООД, гр.София
СА-03-04-01-04/07.05.2015	ДЗЗД “Проект- 2015”, гр.Пловдив
СА-03-04-01-05/07.05.2015	“Фрибул” ООД, гр.Варна

В Протокол № 1 са посочени липсващите документи или несъответствия с изискванията на Възложителя на всички фирми участници. Протоколът е получен с куриерска доставка от всички участници на дата 08.05.2015г.

**В съответствие с чл. 68, ал. 9 от ЗОП** се дава възможност на всички участници да представят изискваните документи посочени в протокола.

В законно установения срок от 5 работни дни в деловодството на общината са постъпили допълнително изисквани документи от следните фирми:

Вх.№/дата	Час	От участник
СА-03-04-01-01/13.05.2015	11:41	„Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр. София
СА-03-04-01-02/14.05.2015	11:44	“Сдружение – ОУП – Полски Тръмбеш” ДЗЗД, гр.София
СА-03-04-01-03/13.05.2015	13:30	“ВИДИ АРХ” ООД, гр.София
СА-03-04-01-04/14.05.2015	11:39	ДЗЗД “Проект- 2015”, гр.Пловдив
СА-03-04-01-05/13.05.2015	13:35	“ФРИБУЛ” ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите допълнителни документи от участник:

**1. „Национален център за териториално развитие” ЕАД, гр. София е представил:**

Документи – Образец № 2- Представяне на участника и Декларация – Образец № 13 с коректно посочен срок на валидност на офертата – 180 календарни дни.

Въз основа на представените доказателства комисията единодушно реши - приема представените документи за отговарящи на изискванията на Възложителя.

Участникът и представените документи от него напълно отговаря на критериите за допустимост определени от възложителя.

**2. “Сдружение – ОУП – Полски Тръмбеш” ДЗЗД, гр.София е представил:**

Списък Образец № 4 с приложени доказателства към него. Посочени са два обекта, както следва:

— ПУП-ПРЗ на с.Новоселци, община Видин

Приложени са един брой Договор за изпълнението на подобна услуга и един брой Удостоверение за добро изпълнение.

Сключеният Договор е между фирмите “Урбано”ЕООД като Възложител и “Стоарх” (член на обединение ДЗЗД “Сдружение ОУП – Полски Тръмбеш”) като Изпълнител с предмет: Изработване на концепция за пространствено развитие на село Новоселци, община Видин; Решаване на цялостната квартална структура на населеното място; Определяне на функционалното предназначение на отделните територии;Определяне на вида на всички устройствени зони и параметрите на тяхното застрояване;Решение за вида и начина на застрояване на всички УПИ в с. Новоселци. Датата на сключване на горепосоченият договор е 04.03.2013г., а посоченият в него срок за изпълнение е до 05.05.2013г.

Удостоверението е издадено от Управителя на фирма “Урбано”ЕООД и е издадено на фирма “Стоарх” ЕООД за това, че фирмата съгласно договор от 04.03.2012г. е взела участие в изработването на обект: ПУП-ПРЗ на с.Новоселци, общ.Видин.

Въз основа на представените документи комисията единодушно реши на основание чл.68 ал.11 от ЗОП да изиска допълнителна информация от Община Видин за изпълнение на услуга с предмет „Изработване на ПУП-ПРЗ на с.Новоселци”. На кого и кога е възложено изпълнението на услугата и кога е приключило изпълнението ѝ.

— Договор между ДЗЗД “Геоконсепт” и Областна администрация Плевен с предмет: “Разработване на регионална схема за пространствено развитие на Област Плевен”.

От приложените документи става ясно, че Договорът е сключен между Областна администрация Плевен като Възложител и ДЗЗД ”Геоконсепт” като Изпълнител.

Приложено е Допълнително споразумение към Договор за обединение от 05.12.2012г., от което става ясно разпределението на участието на партньорите включени в него – “Географика”

ООД- водещ партньор с дялово участие 72.17% , “Студио щрих” ООД- с дялово участие 20% и “Ерта консулт” ЕООД- партньор с 7,83%. (член на обединение ДЗЗД “Сдружение ОУП – Полски Тръмбеш”). Към допълнителното споразумение е приложено и разпределение на конкретните дейности, които ще извършват съдружниците. За „Ерта Консулт” ЕООД е посочено , че ще изпълнява следните дейности: Изготвяне на подробен геопространствен социално – икономически анализ за територията на област Плевен; Дефиниране на територии със специфични териториални характеристики, определяне на такива територии и функционални зони и изследване на връзките помежду им; Екологична оценка и Оценка за съвместимост. Приложен е финален приемно-предавателен протокол за приемане и одобряване на продукт по горепосочения Договор. В протокола не фигурира приемането на Екологична оценка и Оценка за съвместимост. С представените документи за изработване на “Разработване на регионална схема за пространствено развитие на Област Плевен”, фирма “Ерта консулт” ЕООД, като съдружник на “Сдружение – ОУП – Полски Тръмбеш” ДЗЗД, гр.София доказва ,че е участвала само в проучвания и изготвянето на анализи, с което не доказва опита в изпълнение на подобни услуги: *изработване на концепция и схема за пространствено развитие или общ устройствен план или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място (населено място в обхват над десет квартала).*

#### **“ВИДИ АРХ” ООД, гр.София е представил:**

Допълнен Списък Образец № 4 с приложени доказателства към него. Посочени са три договора, както следва:

-Договор № BG161PO001/1.4-0-7/ 2010/ 010-U-6/ 12.09.2012г. между Община Разград и консорциум “Абритус III Консулт” за извършване на услуга с предмет: “Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр.Разград”.

“Види арх” ООД е участник в консорциум “Абритус III Консулт”, като в рамките на договора са включени следните дейности:

- 1.Изготвяне на целеви и проблемни анализи;
- 2.Определяне и одобряване на зони за въздействие;
- 3.Идентифициране на проектни идеи, създаване на пакет от проекти;
- 4.Изготвяне на екологична оценка и оценка на съвместимостта на ИПГВР и на ПУП-овете;
- 5.Изготвяне на задания за проектиране на ПУП-ове;
- 6.Изготвяне на подробни технически задания за възлагане на инвестиционно проектиране на проекти ;
- 7.Изработване на ПУП-ове за зоните **(40% от територията на града);**

- Договор № ДО-47/02.07.2012г. между Община Казанлък и обединение „Тонзос Консулт” за извършване на услуга с предмет “Интегриран план за градско възстановяване и развитие – Казанлък 2020”, като в рамките на договора са включени следните дейности:

- 1.Изготвяне на целеви и проблемни анализи;
- 2.Определяне и одобряване на зони за въздействие;
- 3.Идентифициране на проектни идеи, създаване на пакет от проекти;
- 4.Изготвяне на задания за проектиране на ПИП-ове;
- 5.Изготвяне на подробни технически задания за възлагане на инвестиционно проектиране на проекти;
- 6.Изработване на ПУП-ове на трите зони за въздействие и схеми към тях **(38%).**

В представената информация се посочва, че фирмата е участвала в изработване на ПУП за 40% от територията на гр.Разград и 38% от територията на гр.Казанлък, а не за **цяло населено място, каквото е изискването на Възложителя, следователно** „Види арх”ООД с тези договори не доказва опита си в изпълнението на поне една услуга сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно: *изработване на концепция и схема за пространствено развитие или общ устройствен план или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място (населено място в обхват над десет квартала).*

- Договор № ДО 7-19/28.02.2013г., между Община Казанлък и сдружение „СЕВТ 2012“ /съставено от „Визура“ ЕООД и ”Урбано”ЕООД/ за “Долината на тракийските царе-проектиране” – изменение на Общия устройствен план на гр.Казанлък, като се включват и части от землището на гр.Казанлък „,

Към посочения Договор са приложени следните доказателства:

- Референция от “СДРУЖЕНИЕ СЕВТ 2012” за работата на “ВИДИ АРХ” ООД за обект: “Изменение на Общия устройствен план на гр.Казанлък, като се включват и **части** от землището на гр.Казанлък” от дата 08.05.2015г. подписана от „Урбано” ЕООД гр.София, в която е посочено ,че експерти от “ВИДИ АРХ” ООД участвали в изработването на основните компоненти на плана.

- Референция от Община Казанлък на “СДРУЖЕНИЕ СЕВТ 2012” /съставено от “Визура” ЕООД и “Урбано” ЕООД /за сключеният Договор с предмет: “Изменение на Общия устройствен план на гр.Казанлък, като се включват и части от землището на гр.Казанлък”, от дата 21.08.2013г. с посочване на екипа от експерти.

- Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка от дата 14.11.2013г. за обект: “Изменение на Общия устройствен план на гр.Казанлък, като се включват и части от землището на гр.Казанлък”, в което е посочено за изпълнител на поръчката сдружение „СЕВТ 2012” и че при изпълнението й не са участвали подизпълнители.

От представяне на горепосочените документи за изпълнение на Договор № ДО 7-19/28.02.2013г., в Община Казанлък е видно, че изпълнител на поръчката е „СЕВТ 2012” , съставено от „Визура” ЕООД и ”Урбано”ЕООД, като същото не е използвало подизпълнители при изпълнение на този договор, от което е следва , че фирма “Види арх” ООД не е участвала в изпълнение на дадена поръчка, а изискването на Възложителя е участниците в настоящата поръчка / в случая “Види арх” ООД/ *следва да са изпълнили минимум една услуга за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, сходна с предмета на настоящата поръчка*”. Точка 4.1.1.от критериите за подбор се отнася към конкретния участник в процедурата, а не към отделни експерти от екипа му. Изискванията към експерти, които ще участват в изпълнението на настоящата поръчка са посочени в следващата точка 4.1.2.

Предвид направените констатации, комисията единодушно реши, че участникът “ВИДИ АРХ”, не е изпълнил поне една услуга за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, сходна с предмета на настоящата поръчка, като под “услуги, сходни с предмета на поръчката” следва да се разбира: изработване на концепция и схема за пространствено развитие или общ устройствен план или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място (населено място в обхват над десет квартала).

Въз основа на направените изводи комисията единодушно

#### РЕШИ:

На основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП **предлага за отстраняване от процедурата „Види арх” ООД**, поради следните мотиви: Участникът не е доказъл изискването на възложителя - посочено в документацията за участие **РАЗДЕЛ IV. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, 4.1. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически възможности и квалификация по чл. 51 от ЗОП. 4.1.1. Участниците в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка следва да са изпълнили минимум една услуга за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, сходна с предмета на настоящата поръчка. Под “услуги, сходни с предмета на поръчката” следва да се разбира: изработване на концепция и схема за пространствено развитие или общ устройствен план или цялостен ПУП - ПРЗ на населено място (населено място в обхват над десет квартала).**

#### 3. ДЗЗД “Проект- 2015”, гр.Пловдив е представил:

Анекс към договор за Дружество – ДЗЗД “Проект 2015” от дата 18.04.2015г., в което е посочено дяловото участие на фирмите участващи в сдружението, за необходимата за целта техника и необходимите експертите за изпълнението на поръчката. С представянето на този

Анекс участникът доказва, че отговаря на изискванията на Възложителя посочени в точка 3.2. от Раздел III. Условия за участие и изисквания към участниците.

- Посочен е номерът и датата на Диплома за Висше образование на Експерт 9, с което доказват че този експерт изцяло отговаря на изискванията на Възложителя;
- Удостоверение от "ПЛАН-7" ЕООД, че екипът на "УРБА-А" ООД е участвал в изработването на ПУП-ПРЗ с.Стойките, Община Смолян.

От представените документи не става ясно, в какво качество "УРБА-А" ООД изработва този план и дали ПУП- ПРЗ обхваща цялото населено място, поради което комисията единодушно реши на основание чл.68 ал.11 от ЗОП да изиска допълнителна информация от Община Смолян за изпълнение на договор за услуга с предмет „Изработване на ПУП-ПРЗ на с.Стойките”. На кого и кога е възложено изпълнението на услугата и дали е приключило изпълнението ѝ.

#### 4. "Фрибул" ООД, гр.Варна е представил:

- Списък Образец № 4 с посочен един обект сходен с предмета на поръчката и приложени доказателства към него, както следва:
  - Договор № 4-22/10.10.2014г. между Възложител Община Суворово и Изпълнител "Фрибул" ООД за "Изработване на общ устройствен план ОУП и Екологична оценка на Община Суворово".
  - Декларация – Списък на ключовите експерти/ екип за изпълнение на поръчката, които участникът ще използва за изпълнение на обществена поръчка – Образец № 5
  - Декларации по чл.83, ал. 4 от Закона за опазване на околната среда – Образец № 6 – 14 броя.

С представените декларации участникът е доказал, че предложените от него експерти изцяло отговарят на изискванията на Възложителя посочени в обявлението на поръчката.

В списъка Образец № 4 за крайна дата на изпълнение на Договор № 4-22/10.10.2014г. е посочена дата 08.05.2015г., но в самия договор е записано, че общия срок не трябва да надвишава 12 месеца и срок за предаване на окончателен проект е 6 месеца след приемането на предварителен проект от Национален експертен съвет. От така представените документи не става ясно, дали е реално приключило изпълнението на услугата, поради което комисията единодушно реши на основание чл.68 ал.11 от ЗОП да изиска допълнителна информация от Община Суворово за изпълнение на договор за услуга с предмет „Изработване на Общ устройствен план на Община Суворово, включващ и Екологична оценка и Оценка за съвместимост”.

Комисията приключи заседанието си на 21.05.2015г. в 15.00 часа.

Комисията насрочи следващо заседание на датата следващ работен ден след получаване на писмените отговори от трите Общини.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр.

#### КОМИСИЯ:

Председател: \_\_\_\_\_

/инж. Лариса Тодорова/

Секретар: \_\_\_\_\_

/Даниела Александрова /

Членове:

1. \_\_\_\_\_

/арх.Надя Стефанова-Коларова /

2. \_\_\_\_\_

/Мария Николова/

3. \_\_\_\_\_

/Йордан Атанасов/