

# Община Полски Тръмбеш

Утвърдил:

Георги Чакъров – Кмет на Община

Полски Тръмбеш

## ПРОТОКОЛ

за разглеждане и оценка на представените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на помпена станция с черпателен резервоар за минерална вода” – съоръжения на техническата инфраструктура в гр. Полски Тръмбеш, Община Полски Тръмбеш”.

В изпълнение на Заповед № 740 от 20.06.2017 г. на Кмета на Община Полски Тръмбеш, комисия в състав:

### Председател:

Инж.Лариса Тодорова – на длъжност Главен експерт в отдел:”Устройство на територията”

### Членове:

- 1.Маргарита Манолова – представител на НДФФ;
- 2.Катя Илиева – Нач.отдел: ”Регионална политика, програми и проекти и обществени поръчки” – юрист.;
- 3.Мариана Георгиева – Нач.отдел”Устройство на територията;
- 4.инж.Георги Цонев – Главен експерт ”ИКС” в отдел „Устройство на територията”;

се събра на 20.06.2017 г. в 10.00 часа в заседателната зала на Община Полски Тръмбеш, намираща се в гр.Полски Тръмбеш, ул.”Черно море” № 4 и пристъпи към разглеждане и оценка на представените оферти в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на помпена станция с черпателен резервоар за минерална вода” – съоръжения на техническата инфраструктура в гр. Полски Тръмбеш, Община Полски Тръмбеш”.

### I.Обща Информация

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за възлагане на обществената поръчка чрез публично състезание, за което беше подписан протокол. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП.

В определения час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъства упълномощен представител на „Прострийм груп” ЕООД гр.София. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

С решение СА-03-04-584 от 16.05.2017 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20,ал.2 т.1 от ЗОП, а именно процедура - публично състезание с предмет: „Изграждане на помпена станция с черпателен резервоар за минерална вода” – съоръжения на техническата инфраструктура в гр. Полски

Тръмбеш, Община Полски Тръмбеш” и публикувано обявление в РОП на АОП под № 787440 от 16.05.2017 г.

В определения в обявлението за поръчка срок за получаване на оферти – 17.00 часа на 19.06.2017 г. са постъпили 2 оферти за участие в обществена поръчка чрез процедура – публично състезание по чл.20, ал.2, т.1 от ЗОП с предмет: „Изграждане на помпена станция с черпателен резервоар за минерална вода” – съоръжения на техническата инфраструктура в гр. Полски Тръмбеш, Община Полски Тръмбеш”, а именно:

№	Име на участника подал офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1.	„Прострийм Груп” ЕООД гр.София	СА-03-04-01	16.06.2017 г.	11.30 ч.
2.	„Имсти” ЕООД гр.Ямбол	СА-03-04-02	19.06.2017 г.	10.30 ч.

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на Община Полски Тръмбеш, с посочено точно време/дата, час и минути/ на постъпване.

На основание чл.181, ал. 2 от ЗОП, в обявлението за обществена поръчка, възложителят е посочил, че ще се извърши оценка на техническите и ценови предложения на участниците преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор.

### II.Работата на комисията при публичното заседание

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. След това, комисията отвори шпикетите с надпис: ”Предлагани ценови параметри” на участниците и оповести предложените от тях общи цени за изпълнение на обществената поръчка, като предложения по единствения показател за оценка, както следва:

№	Име на участника подал офертата	Обща цена за изпълнение на поръчката в лв без ДДС
1.	„Прострийм Груп” ЕООД гр.София	184 173,82 лв
2.	„Имсти” ЕООД гр.Ямбол	183 773,50 лв

При отваряне на офертите трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на всеки от участниците. Техническото и ценовото предложение на „Имсти”ЕООД гр.Ямбол бяха разписани и от упълномощения представител на „Прострийм Груп” ЕООД гр.София. С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти.

### III. Разглеждане и оценка на представените технически оферти.

Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на представените технически оферти на всички участници за съответствие с предварително обявените условия, по реда на постъпването им в деловодството на Община Полски Тръмбеш.

1.Относно „Техническото предложение” на участник: „Прострийм Груп” ЕООД гр.София, комисията установи следното:

- Относно наличност на представените документи:

Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно:

**1.1. Образец № 3 „Техническо предложение” с приложения към него: Линеен график за изпълнение на поръчката и Документи, доказващи съответствие на влаганите материали/или оборудване и изискваните стандарти.**

В представеното „Техническо предложение” – Образец № 3 участникът е направил следните предложения относно изпълнението на поръчката, а именно:

- Срок за изпълнение а поръчката – 123 /сто двадесет и три/ календарни дни;
- Гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация, а

именно:

1. За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;
2. За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;
3. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;
4. За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 години;
5. За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 години.

Представеното от участника „Техническо предложение” – Образец № 3 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

В изпълнение на своите задължения комисията разгледа детайлно приложенията към Образец № 3 „техническо предложение” и установи по отношение на съдържанието на документите следното: Участникът е представил Техническо предложение, което е придружено от :

- **Линеен график за изпълнение на поръчката** – След като Комисията разгледа детайлно представения от участника линеен график за съответствие с изискванията на Възложителя установи следното: Представения от участника линеен график съдържа планираните етапи на актуване, изготвен е в съответствие със законово установените срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации. **Предвид горното, комисията счита, че участникът е представил Линеен график, който отговаря на изискванията на Възложителя и условията на процедурата.**
- **Документи доказващи съответствието на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти** - След като Комисията разгледа детайлно представените от участника документи, установи че същите доказват декларираните характеристики на основните материали и следва да бъдат приемани за валидни.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: всички горепосочени документи отговарят на изискванията на Възложителя и следва да бъдат приети за валидни.

- 1.2. Участникът е представил Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец 3.1, Декларация за срока на валидност на офертите - Образец 3.2, Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец 3.3, Декларация за запознаване с условията на строителната площадка – Образец 3.4.

Комисията прегледа детайлно всеки един от тези документи и установи, че същите са редовни по съдържание и по форма и отговарят на изискванията на Възложителя.

- Относно редовност на представените документи:

С оглед на всичко гореизложено, комисията заключи, че представените документи от „Техническото предложение” на участника са редовни по съдържание и по форма и отговарят на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания. На основание горното, комисията единодушно взе следното:

#### РЕШЕНИЕ:

Допуска участника „Прострийм Груп” ЕООД гр.София до по-нататъшно участие в процедурата.

**2.Относно „Техническото предложение” на участник: „Имсти” ЕООД гр. Ямбол, комисията установи следното:**

- **Относно наличност на представените документи:**

**Участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, а именно:**

**2.1Образец № 3 „Техническо предложение” с приложения към него: Линеен график за изпълнение на поръчката и Документи, доказващи съответствие на влаганите материали/или оборудване и изискваните стандарти.**

В представеното „Техническо предложение” – Образец № 3 участникът е направил следните предложения относно изпълнението на поръчката, а именно:

- Срок за изпълнение а поръчката – 130 /сто и тридесет/ календарни дни;
- Гаранционни срокове в години, след въвеждането на обекта в експлоатация, а

именно:

1. За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;
2. За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;
3. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години;
4. За завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 години;
5. За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – 8 години.

Представеното от участника „Техническо предложение” – Образец № 3 е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

В изпълнение на своите задължения комисията разгледа детайлно приложенията към Образец № 3 „техническо предложение” и установи по отношение на съдържанието на документите следното: Участникът е представил Техническо предложение, което е придружено от :

- **Линеен график за изпълнение на поръчката** – След като Комисията разгледа детайлно представения от участника линеен график за съответствие с изискванията на Възложителя установи следното: Представения от участника линеен график съдържа планираните етапи на актуване, изготвен е в съответствие със законово установените срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации. **Предвид горното, комисията счита, че участникът е представил Линеен график, който отговаря на изискванията на Възложителя и условията на процедурата.**

- **Документи доказващи съответствието на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти** - След като Комисията разгледа детайлно представените от участника документи, установи че същите доказват

декларираните характеристики на основните материали и следва да бъдат приемани за валидни.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: всички горепосочени по – горе документи отговарят на изискванията на Възложителя и следва да бъдат приемани за валидни.

1.2.Участникът е представил Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец 3.1, Декларация за срока на валидност на офертите - Образец 3.2, Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец 3.3, Декларация за запознаване с условията на строителната площадка – Образец 3.4 и Декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП – Образец 3.5.

Комисията прегледа детайлно всеки един от тези документи и установи, че същите са редовни по съдържание и по форма и отговарят на изискванията на Възложителя.

- Относно редовност на представените документи:

С оглед на всичко гореизложено, комисията заключи, че представените документи от „Техническото предложение” на участника са редовни по съдържание и по форма и отговарят на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания. На основание горното, комисията единодушно взе следното:

#### РЕШЕНИЕ:

Допуска участника „Имсти”ЕООД гр. Ямбол до по - нататъшно участие в процедурата.

IV. Комисията премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл.72 от ЗОП, като систематизира направените ценови предложения на допуснатите участници в процедурата в долупосочената таблица:

№	Име на участника подал офертата	Обща цена за изпълнение на поръчката в лв без ДДС
1.	„Прострийм Груп” ЕООД гр. София	184 173,82 лв.
2.	„Имсти” ЕООД гр. Ямбол	183 773,50 лв.

С оглед направените по-горе предложения комисията установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл.72 от ЗОП тъй като участниците са двама и чл. 72 от ЗОП се явява неприложим.

V. Комисията присъпи към оценка, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите на участниците, които съответстват на предварително обявените условия относно техническото и ценовото предложение, а именно:

- ✓ „Прострийм Груп” ЕООД гр.София
- ✓ „Имсти” ЕООД гр. Ямбол

**Избраният от възложителя критерий за възлагане е „Най-ниска цена”, във връзка с което комисията оцени допуснатите участници по следния начин:**

- ✓ **Първо място** - „Имсти” ЕООД гр. Ямбол с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка – 183 773,50 лв. без ДДС.
- ✓ **Второ място** - „Прострийм Груп” ЕООД гр. София с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка – 184 173,82 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи към ценовото предложение – КСС и Анализни цени. Същите бяха разгледани и сверени за допуснати аритметични грешки при изработване на КСС и анализните цени. Не бяха констатирани такива в ценовите предложения на участниците: „Имсти” ЕООД гр. Ямбол и „Прострийм Груп” ЕООД гр. София.

**VI.** Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки:

**1. Относно констатациите по представените документи на участника „Имсти” ЕООД гр. Ямбол:**

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Чрез представената информация в ЕЕДОП участникът посочва че:

- Притежава Удостоверение за регистрация в ЦПРС за строежи от II до IV категория за IV група - строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда, съгласно ПРВВЦПРС.

- Притежава застраховка „Професионална отговорност на строителя“ по чл. 171 от ЗУТ със застрахователна сума в размер на: 600 000,00лв.

- Е реализирал конкретен оборот от всякакъв вид строителство, през последните три приключили финансови години в размер на 8 119 000.00 лв.

- Е изпълнил 14 дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. В обектите е посочено изпълнението на следните видове СМР:

- Топлинно изолиране на външни стени
- Извършване на хидроизолационни работи
- Изграждане на хидросъоръжения
- Изграждане на електро инсталации
- Изграждане на ОВК инсталации

- Притежава следните валидни сертификати:

➤ Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват строителство;

➤ Сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004 или еквивалентен, с обхват строителство.

- Разполага с екип от технически лица, които ще използват за извършване на строително-монтажни работи, а именно:

➤ Технически ръководител – отговарящ на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ.;

➤ Координатор по безопасност и здраве – отговарящ на изискванията съгласно чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР.

**На основание направените констатации комисията взе единодушно:**

## РЕШЕНИЕ:

Допуска участника „Имсти“ЕООД гр. Ямбол до класиране в настоящата обществена поръчка.

### 2. Относно констатациите по представените документи на участника „Прострийм Груп“ ЕООД гр. София:

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Чрез представената информация в ЕЕДОП участникът посочва че:

- Притежава Удостоверение за регистрация в ЦПРС за строежи от II до IV категория за IV група - строежи от благоустройствената инфраструктура, хидротехническото строителство и опазването на околната среда, съгласно ПРВВЦПРС.

- Притежава застраховка „Професионална отговорност на строителя“ по чл. 171 от ЗУТ със застрахователна сума в размер на: 400 000,00лв.

- Е реализирал конкретен оборот от всякакъв вид строителство, през последните три приключили финансови години в размер на 1 680 000.00 лв.

- Е изпълнил 4 дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. В обектите е посочено изпълнението на следните видове СМР:

- Топлинно изолиране на външни стени
- Извършване на хидроизолационни работи
- Изграждане на хидросъоръжения
- Изграждане на електро инсталации
- Изграждане на ОВК инсталации

- Притежава следните валидни сертификати:

➤ Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват строителство;

➤ Сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004 или еквивалентен, с обхват строителство.

- Разполага с екип от технически лица, които ще използват за извършване на строително-монтажни работи, а именно:

➤ Технически ръководител – отговарящ на изискванията съгласно чл. 163а от ЗУТ .;

➤ Координатор по безопасност и здраве – отговарящ на изискванията съгласно чл. 5, от Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР.

**На основание направените констатации комисията взе единодушно:**

## РЕШЕНИЕ:

Допуска участника „Прострийм Груп“ ЕООД гр. София до класиране в настоящата обществена поръчка.

**VII. Тъй като комисията установи, че и двамата участника съответстват с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на основание чл.61, т.7 от ППЗОП пристъпи към окончателно класиране на двамата участника.**

Избраният от възложителя критерий за възлагане е „Най-ниска цена”, във връзка с което комисията класира двамата участници по следния начин:

- ✓ **Първо място** - „Имсти” ЕООД гр. Ямбол с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка – 183 773,50 лв. без ДДС.
- ✓ **Второ място** - „Прострийм Груп” ЕООД гр. София с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка – 184 173,82 лв. без ДДС.

VIII. При така получените резултати, Комисията с единодушие взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка, с предмет: „Изграждане на помпена станция с черпателен резервоар за минерална вода” – съоръжения на техническата инфраструктура в гр. Полски Тръмбеш, Община Полски Тръмбеш” с участника „Имсти” ЕООД гр. Ямбол със седалище и адрес на управление гр.Ямбол, ул.”Елена Янкова” № 8, с ЕИК 128560059 и управител Христо Атанасов Христов

Комисията приключи своята работа на 06.07.2017г, за което състави настоящия протокол и подготви цялата документация за предаване на Възложителя.

Настоящия протокол се състави в един екземпляр.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/инж. Лариса Годорова/

Членове:

1. ....

/Маргарита Манолова/

2. ....

/Катя Илиева/

3. ....

/Мариана Георгиева/

4. ....

/инж. Георги Цонев/

Дата на предаване на протокола с цялата документация на Възложителя за утвърждаване на основание чл.181 ал.6 от ЗОП: 10.07.2017г.

Председател :

/инж.Лариса Годорова/

Възложител

/Георги Чакъров/

